

Übersicht Anträge Lauser (AG EBE und LG München II).xlsx

Kürzel Lauser	Dokument (Antrag AG EBE)	IG-Referenz	Kürzel Lauser	Dokument (Antrag LG München II)	IG-Referenz
10.07.2023 RA Charlotte Lauser „Antrag auf Erlass einer einstweiligen Verfügung“ an dem Verfahren Az. „neu“ mit ANLAGEN: (siehe [IG_K-JU_468])		[IG_K-JU_466]	28.08.2023 RA Charlotte Lauser „Antrag auf Erlass einer einstweiligen Verfügung“ an dem Verfahren Az. „neu“ mit ANLAGEN: (siehe [IG_K-JU_492])		[IG_K-JU_492]
AS1 Vollmacht		[IG_K-JU_453]	AS1 Vollmacht		[IG_K-JU_453]
AS2 eidesstattliche_Versicherung		[IG_K-JU_467]	AS2 eidesstattliche_Versicherung		[IG_K-JU_467]
AS3 Impressum_IG			AS3 Impressum_IG		
AS4 Mail_vom_21_06_2023_nebst_Anlage			AS4 Mail_vom_21_06_2023_nebst_Anlage		
AS5 Liste_d_Referenzen_BEWEISE_K_Stand_28_03_2023			AS5 Liste_d_Referenzen_BEWEISE_K_Stand_28_03_2023		
AS6 an_Rudolf_Schmitt_19_06_2023		[IG_K-JU_453]	AS6 an_Rudolf_Schmitt_19_06_2023		[IG_K-JU_453]
AS7 von_Dr_Rüter_26_06-_2023		[IG_K-JU_457]	AS7 von_Dr_Rüter_26_06-_2023		[IG_K-JU_457]
AS8 Liste_d_Referenzen_BEWEISE_K_Stand_26_06_2023			AS8 Liste_d_Referenzen_BEWEISE_K_Stand_26_06_2023		
AS9 an_Dr_Rüter_28_06_2023		[IG_K-JU_459]	AS9 an_Dr_Rüter_28_06_2023		[IG_K-JU_459]
AS10 Liste_d_Referenzen_BEWEISE_K_Stand_28_06_2023			AS10 Liste_d_Referenzen_BEWEISE_K_Stand_28_06_2023		
			AS11 Lauser Antrag vom 10.07.2023 an AG EBE		[IG_K-JU_466]
			AS12 Lauser an AG EBE_Wiederholungsgefahr-Dringlichkeit		[IG_K-JU_492]
			AS13 Liste_d_Referenzen_BEWEISE_K_Stand_19_07_2023		
			AS14 AG EBE 02.08.2023 an Rüter und Lauser		[IG_K-JU_478]
			AS15 Liste_d_Referenzen_BEWEISE_K_Stand_23_08_2023		
			AS16 Lauser zieht Antrag bei AG EBE zurück 28.08.2023		[IG_K-JU_489]

Nicole Peinhofer
Obergerichtsvollzieherin
Wildermuthstraße 6
85560 Ebersberg

Zustellungsurkunde

Ausfertigung des hiermit verbundenen Schriftstücks
**Einstweilige Verfügung des Landgerichts München II vom
29.08.2023 nebst Anlagen,
begl. Abschrift des Beschlusses vom 31.08.2023,
Tenorberichtigung**

3 DR II 985/23

14 O 2947/23 Pre

Antragsschriftsatz vom 28.08.2023 nebst allen Anlagen
habe ich heute in meiner Eigenschaft als Gerichtsvollzieher hier im Auftrag
des Gläubigers
Frau Brigitta Lang, Nußstraße 48, 85253 Erdweg
vertreten durch: Rechtsanwälte Macho-Lauser Rechtsanwaltspartnerschaft
mbB, Dr.-Gerhard-Hanke-Weg 85221, 85221 Dachau, Az.IT 1020/23/CL/tw
zur Zustellung an
**Herrn
Dr. Arnd Rüter
Haydnstraße 5
85591 Vaterstetten**

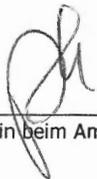
<input checked="" type="checkbox"/>	übergeben und zwar
<input type="checkbox"/>	unter der Anschrift des Adressaten
<input type="checkbox"/>	in meinem Geschäftsraum
<input type="checkbox"/>	an folgendem Ort
<input type="checkbox"/>	dem Adressaten persönlich.
<input type="checkbox"/>	einer / einem Vertretungsberechtigten (gesetzl. Vertreter / Leiter) Herrn / Frau
<input type="checkbox"/>	der / dem durch schriftliche Vollmacht ausgewiesenen rechtsgeschäftlichen Vertret., nämlich Herrn / Frau
<input type="checkbox"/>	weil ich den Adressaten in der Wohnung nicht erreicht habe, dort
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> einem erwachsenen Familienangehörigen, nämlich
	<input type="checkbox"/> dem Ehepartner, <input type="checkbox"/> der Tochter, <input type="checkbox"/> dem Sohn,
	<input type="checkbox"/> der Mutter, <input type="checkbox"/> dem Vater
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> einer / einem bei der Familie beschäftigten Person
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> einem erwachsenen ständigen Mitbewohner, nämlich Herrn / Frau
<input type="checkbox"/>	weil ich <input type="checkbox"/> den gesetzlichen Vertreter <input type="checkbox"/> d. Adressaten in dem Geschäftsraum nicht erreicht habe, einem dort Beschäftigten
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> weil ich den Adressaten in der Gemeinschaftseinrichtung nicht erreicht habe dort
	<input type="checkbox"/> dem Leiter der Einrichtung Herrn / Frau
	<input type="checkbox"/> einem zum Empfang berechtigten Vertreter Herrn / Frau
<input checked="" type="checkbox"/>	zu übergeben versucht Weil die Übergabe des Schriftstücks in der Wohnung / in dem Geschäftsraum nicht möglich war, habe ich das Schriftstück in den
	<input checked="" type="checkbox"/> zur Wohnung
	<input type="checkbox"/> zum Geschäftsraum
	gehörenden Briefkasten oder eine ähnliche Vorrichtung eingelegt.
<input type="checkbox"/>	Weil auch die Einlegung in einen Briefkasten oder in eine ähnliche Vorrichtung / die Ersatzzustellung in der Gemeinschaftseinrichtung nicht möglich war, wird das Schriftstück bei der hierfür bestimmten Stelle niedergelegt, und zwar in
	Die schriftliche Mitteilung habe ich an der Tür zur Wohnung / zum Geschäftsraum / zur Gemeinschaftseinrichtung oder in einer ähnlichen Vorrichtung zurückgelassen.

Kostenrechnung gem. GVKostG (KV=Kostenverzeichnis)

KV100 Persönliche Zustellung	11,00 €
KV102 Beglaubigung (3 S.)	1,50 €
KV711 Wegegeld (10 bis 20km)	6,50 €
KV716 Auslagenpauschale	3,00 €
Summe	22,00 €

Den Tag der Zustellung habe ich auf dem zuzustellenden Schriftstück vermerkt.

85591 Vaterstetten, den 15.09.2023


Peinhofer Obergerichtsvollzieherin beim Amtsgericht Ebersberg

Absender:
Nicole Peinhofer
Obergerichtsvollzieherin
Wildermuthstraße 6
85560 Ebersberg

Geschäftsnummer, Weitere Kennzeichen:

3 DR II 985/23 14 O 2947/23 Pre

Abs.: OGVin Peinhofer, Wildermuthstraße 6, 85560 Ebersberg

Herrn
Dr. Arnd Rüter
Haydnstraße 5
85591 Vaterstetten

Förmliche Zustellung

Weitersenden innerhalb des

- Bezirks des Amtsgerichts
 Bezirks des Landgerichts
 Inlands

Bei der Zustellung zu beachtende Vermerke

- Ersatzzustellung ausgeschlossen
 Keine Ersatzzustellung an

 Nicht durch Niederlegung zustellen
 Mit Angabe der Uhrzeit zustellen

Vorblatt zur Zustellungssendung

Im Auftrag des Gläubigers

Frau Brigitta Lang, Nußstraße 48, 85253 Erdweg

vertreten durch: Rechtsanwälte Macho-Lauser Rechtsanwaltspartnerschaft mbB, Dr.-Gerhard-Hanke-Weg 85221, 85221 Dachau, Az.IT 1020/23/CL/tw

Wichtiger Hinweis

Mit dieser Sendung werden Ihnen in gesetzlich vorgeschriebener Form die im Umschlag enthaltenen Schriftstücke förmlich zugestellt. Die förmliche Zustellung eines Schriftstücks dient dem Nachweis, dass dem Adressaten in gesetzlich vorgeschriebener Form Gelegenheit gegeben worden ist, von dem Schriftstück Kenntnis zu nehmen, und wann das geschehen ist.

Den Tag der Zustellung vermerkt der Zusteller auf dem Umschlag (siehe oben). Bitte verwahren Sie den Umschlag zusammen mit den darin enthaltenen Schriftstücken auf. Er dient als Beleg, wenn Sie angeben müssen, welche Schriftstücke Ihnen wann zugestellt worden sind.

Wird der Zustellungsadressat oder eine zum Empfang des Schriftstücks berechtigte Person in der angegebenen Wohnung oder in den angegebenen Geschäftsräumen nicht angetroffen, kann das Schriftstück in einen zu der Wohnung oder dem Geschäftsraum gehörenden Briefkasten eingelegt werden. Mit der Einlegung gilt das Schriftstück als zugestellt.



Irene Macho-Lauser
Dipl. Verwaltungswirtin (FH)
Rechtsanwältin
Fachanwältin für Familienrecht
Fachanwältin für Sozialrecht
Mediatorin (Univ.)

Dr. Charlotte Lauser
Maître en droit
Rechtsanwältin
Fachanwältin für Informationstechnologierecht

RA-Kanzlei Macho-Lauser Dr.-Gerhard-Hanke-Weg 31 85221 Dachau

Landgericht München II
Denisstraße 3
80320 München

Dr.-Gerhard-Hanke-Weg 31
85221 Dachau
Tel. +49 (0) 8131 1 08 83
Fax +49 (0) 8131 51 16 19
E-Mail: info@macho-lauser.de
www.macho-lauser.de

Amtsgericht München
Partnerschaftsregister PR 1926

UST-IdNr.: DE 328423246

Aktenzeichen: IT 1020/23/CL/tw

Dachau, den 28. August 2023

Per beA!

Antrag auf Erlass einer einstweiligen Verfügung

Az.: neu

In dem Verfahren

Lang, Birgitta

Nußstraße 48, 85253 Erdweg

Antragstellerin

Verfahrensbevollmächtigte: **Macho-Lauser Rechtsanwaltspartnerschaft mbB**
Dr.-Gerhard-Hanke-Weg 31, 85221 Dachau

gegen

Dr. Rüter, Arnd

Haydnstraße 5, 85591 Vaterstetten

Antragsgegner

wegen **Persönlichkeitsverletzung**
vorläufiger Streitwert: 10.000,00 €

Namens und in Vollmacht (**Anlage AS 1**) der Antragstellerin beantragen wir – der Dringlichkeit des Falles halber ohne mündliche Verhandlung und durch den Kammervorsitzenden allein – im Wege der einstweiligen Verfügung Folgendes anzuordnen:



1. Der Antragsgegner hat es bei Vermeidung eines vom Gericht für jeden Fall der Zuwiderhandlung festzusetzenden Ordnungsgeldes bis zu 250.000 EUR, ersatzweise Ordnungshaft oder Ordnungshaft von bis zu sechs Monaten, diese zu vollziehen am Antragsgegner, zu unterlassen, personenbezogene Daten der Antragstellerin, insbesondere deren Namen, Anschrift, Berufsbezeichnung z.B. in Form von Schriftverkehr zwischen der Antragstellerin und dem Antragsgegner, der nicht anonymisiert ist, im Internet insbesondere auf der Homepage www.ig-gmg-geschaedigte.de zu veröffentlichen oder veröffentlichen zu lassen und der Antragstellerin die Begehung von Straftaten zu unterstellen.
2. Der Antragsgegner trägt die Kosten des Verfahrens.

Begründung:

I. Zum Sachverhalt

Die Antragstellerin ist Sachbearbeiterin bei der Widerspruchsstelle der AOK in Dachau und insoweit mit der Bearbeitung auch von Widersprüchen des Antragsgegners betraut.

Glaubhaftmachung: Eidesstattliche Versicherung der Antragstellerin,
Anlage AS 2

Die Antragsgegner führte auf Grund von Bescheiden der AOK diverse Widerspruchsverfahren.

Glaubhaftmachung: Eidesstattliche Versicherung der Antragstellerin
Anlage AS 2

Weiter betreibt der Antragsgegner die Webseite www.ig-gmg-geschaedigte.de.

Glaubhaftmachung: Impressum www.ig-gmg-geschadigte.de
Anlage AS 3

Im Laufe mehrerer Widerspruchsverfahren und nachfolgender gerichtlicher Auseinandersetzungen hat der Antragsgegner im Gerichtsverfahren vor dem Sozialgericht München sowohl die Antragstellerin als auch die verfahrensführende Richterin derart beleidigt, dass jeweils Strafanzeige erstattet wurde. Im Zuge des darauffolgenden Ermittlungs- und Strafverfahrens wurde mit Datum vom 17.02.2023 ein Strafbefehl erlassen. Diesen und den Inhalt der gesamten Ermittlungsakte, die auch die erfolgten Be-



leidigungen enthielt, hat der Antragsgegner am 21.03.2023 auf der Webseite www.ig-gmg-geschadigte.de veröffentlicht und damit die Persönlichkeitsrechte der Antragstellerin erneut verletzt und die bereits erfolgten Beleidigungen wiederholt und einer breiten Öffentlichkeit zur Kenntnis gebracht.

Glaubhaftmachung: E-Mail vom 21.06.2023 nebst Anlage in Kopie,
Anlage AS 4

Damals war noch als Vertretungsberechtigter für die Webseite www.ig-gmg-geschadigte.de Herr Rudolf Schmitt benannt, der aber zwischenzeitlich verstorben ist.

Glaubhaftmachung: Ausdruck der Anlage Liste der Referenzen Beweise (K) der Webseite www.ig-gmg-geschadigte.de in der Fassung vom 28.03.2023

Anlage AS 5

Nach Intervention der Staatsanwaltschaft, der dieser Vorgang von Seiten der Antragstellerin zur Kenntnis gebracht wurde, wurden die Dokumente mit Datum vom 04.04.2023 weitestgehend anonymisiert. Der Name, die Anschrift und die Berufsbezeichnung und Familienstand der Antragstellerin blieben allerdings weiterhin veröffentlicht.

Glaubhaftmachung: Eidesstattliche Versicherung der Antragstellerin,
Anlage AS 2

Mit Schreiben vom 19.06.2023 wurde der zum damaligen Zeitpunkt als vertretungsberechtigter für die Webseite benannte Rudolf Schmitt aufgefordert, auch diese personenbezogenen Daten der Antragstellerin zu anonymisieren und eine strafbewehrte Unterlassungserklärung abzugeben.

Glaubhaftmachung: Schreiben vom 19.06.2023 in Kopie,
Anlage AS 6

Als Reaktion hierauf hat der Antragsgegner das Schreiben vom 26.06.2023 übersandt, indem er sich die ursprüngliche Veröffentlichung der Inhalte auf der Webseite www.ig-gmg-geschadigte.de zu Eigen macht und im Anschluss sofort den erfolgten Schriftverkehr, d. h. das Schreiben der Unterfertigten vom 19.06.2023 an Herrn Rudolf Schmitt und seine Antwort hierauf vom 26.06.2023 auf der Webseite www.ig-gmg-geschadigte.de veröffentlicht und damit auch veröffentlicht, dass er der Antragstellerin die Verübung von Straftaten, namentlich gem. § 164 StGB vorwirft.



Glaubhaftmachung: Schreiben vom 26.06.2023 in Kopie,

Anlage AS 7

Ausdruck der Anlage Liste der Referenzen Beweise (K) der Webseite www.ig-gmg-geschaedigte.de in der Fassung vom 26.06.2023 (insb. S. 28),

Anlage AS 8

Daraufhin wurde der Antragsgegner mit Schreiben vom 28.06.2023 erneut aufgefordert, die entsprechend Veröffentlichungen zu beseitigen, weitere Veröffentlichungen zu unterlassen und die bestehenden Veröffentlichungen zu analysieren.

Glaubhaftmachung: Schreiben vom 28.06.2023 in Kopie,

Anlage AS 9

Auch dieses Schreiben wurde mit Datum vom 28.06.2023 auf der Webseite www.ig-gmg-geschaedigte.de veröffentlicht und keine Unterlassungserklärung abgegeben.

Glaubhaftmachung: Ausdruck der Anlage Liste der Referenzen Beweise (K) der Webseite www.ig-gmg-geschaedigte.de in der Fassung vom 28.06.2023, insb. S. 28,

Anlage AS 10

Mit Schriftsatz vom 10.07.2023 wurde ein Antrag auf einstweilige Verfügung beim Amtsgericht Ebersberg gestellt.

Glaubhaftmachung: Antrag vom 10.07.2023 in Kopie,

Anlage AS 11

Diesen Schriftsatz sowie allen weiteren Schriftwechsel im Verfahren hat der Antragsgegner ebenfalls auf der Webseite www.ig-gmg-geschaedigte.de veröffentlicht, so dass auf Grund der hierdurch eingetretenen Streitwerterhöhung beantragt wurde, den Rechtsstreit an das Landgericht München 2 abzugeben.

Glaubhaftmachung: Schriftsatz vom 31.07.2023 in Kopie,

Anlage AS 12



Liste der Referenzen Beweise (K), Stand 19.07.2023,
Anlage AS 13

Nachdem sich sämtliche Richter am Amtsgericht Ebersberg im Wege der Selbstanzeige und der damit einhergehenden Verfahrensverzögerung keine Entscheidung u.a. über den Abgabeantrag treffen konnten, wurde vom AG Ebersberg angeregt, den Antrag zurückzunehmen und einen neuen Antrag beim zuständigen Landgericht München II zu stellen.

Glaubhaftmachung: Verfügung des AG Ebersberg vom 02.08.2023 in Kopie,
Anlage AS 14

Nachdem der Antragsgegner in der Folge weitere Stellungnahmen im Verfahren vor dem AG Ebersberg abgegeben, auf der Webseite www.ig-gmg-geschaedigte.de veröffentlicht und hierin der Antragstellerin wiederholt die Verübung von Straftaten vorgeworfen hat, so zuletzt am 04.08.2023, wurde der Antrag vor dem AG Ebersberg zurückgenommen und mit heutigem Datum der Antrag vor dem LG München II unter Berücksichtigung des neuen Streitwertes gestellt.

Glaubhaftmachung: Liste der Referenzen Beweise (K), Stand 23.08.2023,
Anlage AS 15
Schriftsatz vom 28.08.2023 in Kopie,
Anlage AS 16

II. Zum Rechtlichen

1. Verfügungsanspruch

Die von der Antragstellerin geltend gemachten Ansprüche ergeben sich aus §§ 823, 1004 BGB. Der Antragsgegner veröffentlicht personenbezogene Daten der Antragstellerin, insbesondere ihren Namen, ihre Anschrift, ihre Berufsbezeichnung und nunmehr auch vertraulichen Schriftverkehr, indem er ihr die Begehung von Straftaten unterstellt, ohne hierzu berechtigt zu sein auf der Webseite www.ig-gmg-geschadigte.de und verletzt die Antragstellerin damit in ihrem allgemeinen Persönlichkeitsrecht und auch in ihren Rechten nach der DSGVO, insbesondere Art. 6, 12 und 17 DSGVO.

Weiter behauptet der Antragsgegner, dass die Antragstellerin eine Straftat nach § 164 StGB begangen habe, ohne dass hierfür Anhaltspunkte gegeben sind und damit eine unwahre Tatsachenbehauptung, so dass auch das allgemeine Persönlichkeitsrecht der Antragstellerin grob verletzt wurde.



Angesichts der Tatsache, dass der Antragsgegner, statt die geforderte strafbewehrte Unterlassungserklärung abzugeben, weitere Veröffentlichungen mit personenbezogenen Daten der Antragstellerin vorgenommen hat, ist die Wiederholungsgefahr offensichtlich.

2. Verfügungsgrund

Der für den Erlass der beantragten einstweiligen Verfügung erforderliche Verfügungsgrund besteht. Die Antragstellerin hat von den zuletzt begangenen erneuten Persönlichkeitsrechtsverletzung erst am 23.08.2023 Kenntnis erhalten. Sie hatte vor Stellung des ersten Antrages auf einstweilige Verfügung vor dem AG Ebersberg alles versucht, um die unberechtigte Veröffentlichung außergerichtlich schnell zu unterbinden. Auf ein Hauptsacheverfahren kann die Antragstellerin nicht verwiesen werden. Bis zu einer vollstreckbaren Entscheidung in einem Klageverfahren müsste die Antragstellerin dulden, dass über das Internet einem breiten Publikum ihre personenbezogenen Daten zum freien Abruf zur Verfügung gestellt werden. Das ist nicht hinnehmbar.

Glaubhaftmachung: Eidesstattliche Versicherung der Antragstellerin

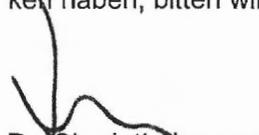
Anlage AS 2

Da eine Entscheidung des AG Ebersberg auch über den Abgabeantrag bis heute auf Grund der Selbstanzeigen der jeweils zuständigen Richter bis heute nicht ergangen ist, musste die Rücknahme des Antrages und die erneute Antragstellung vor dem LG München erfolgen, um die im Verfahren begangenen wiederholten Persönlichkeitsrechtsverletzungen zeitnah zu unterbinden.

3. Streitwert

Unter Bezugnahme auf das Urteil des OLG Saarbrücken vom 13.08.2010 (Az.: 5 W 198/10-74) und unter Berücksichtigung der weiteren, wiederholten Persönlichkeitsrechtsverletzungen, beziffern wir den Gegenstandswert bezüglich der Unterlassungsansprüche auf € 30.000,00, so dass der Streitwert im einstweiligen Rechtsschutz mit 1/3, d.h. € 10.000,00 beziffert wird.

Sollte das Gericht gegen den Erlass der begehrten einstweiligen Verfügung im Beschlusswege Bedenken haben, bitten wir höflich um einen telefonischen Hinweis.


Dr. Charlotte Lauser
Rechtsanwältin

Anlagen: genannt



Anlage AS 12

RA-Kanzlei Macho-Lauser Dr.-Gerhard-Hanke-Weg 31 85221 Dachau

Amtsgericht Ebersberg
Bahnhofstr. 19
85560 Ebersberg

Irene Macho-Lauser
Dipl. Verwaltungswirtin (FH)
Rechtsanwältin
Fachanwältin für Familienrecht
Fachanwältin für Sozialrecht
Mediatorin (Univ.)

Dr. Charlotte Lauser
Maître en droit
Rechtsanwältin
Fachanwältin für Informationstechnologierecht

Dr.-Gerhard-Hanke-Weg 31
85221 Dachau
Tel. +49 (0) 8131 1 08 83
Fax +49 (0) 8131 51 16 19
E-Mail: info@macho-lauser.de
www.macho-lauser.de

Amtsgericht München
Partnerschaftsregister PR 1926

USt-IdNr.: DE 328423246

Aktenzeichen: IT 1020/23/CL/tw

Dachau, den 31. Juli 2023

Per beA!

Az.: 2 C 355/23

In dem Verfahren

Lang, Birgitta

gegen

Dr. Rüter, Arnd

wegen Persönlichkeitsverletzung

vorläufiger Streitwert: 5.000,00 €

ergänzen wir den Vortrag aus unserem Antrag vom 10.07.2023 dahingehend, dass er Antragsgegner mit Datum vom 19.07.2023 sämtliche Inhalte des vorliegenden Verfahrens, inklusive der Eidesstattlichen Versicherung der Antragstellerin mit sämtlichen hierin enthaltenen personenbezogenen Daten auf der Webseite www.ig-gmg-geschadigte.de/Beweise-K/ erneut veröffentlicht hat.

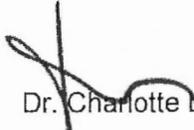
Glaubhaftmachung: Liste der Referenzen Beweise (K), Stand 19.07.2023,

Anlage AS 11

Die Wiederholungsgefahr und die Dringlichkeit der Angelegenheit werden hierdurch erneut offensichtlich.



Durch die erneuten Persönlichkeitsrechtsverletzungen mit den weiteren Veröffentlichungen ist darüber hinaus der Streitwert nach diesseitiger Ansicht nunmehr mit mindestens € 7.000,00 zu bewerten, so dass eine Abgabe an das nunmehr zuständige Landgericht beantragt wird.


Dr. Charlotte Lauser
Rechtsanwältin

Herrn

Dr. Arnd Rüter

Kogelstr. 5

85551 Vatersellen

eingestellt am 15.05.23

Reinhold ObV'n