

Dokumente zu den Bedingungen der Kapitallebensversicherungen und ihrer Nichtverbeitragbarkeit nach § 229 SGB V

| einein- deutige Nr. Kläger | Datum | Gericht an → an → von von ← ← | Dokument | Filename | priv. Ref | IG-Referenz |
|----------------------------------|------------|-------------------------------------|---|---|--------------|--------------|
| SG66 | 22.02.2016 | → | Klage 2 mit "Sofort"-Anträgen Zusammenfassung aller Verfahren | 20160222_KLAGE 2.pdf | SG66 | |
| SG67 | | | Begleitschreiben für Anträge & Klagebegründung | 20160222_Begleitschreiben Anträge & Begründung.pdf | SG67 | |
| KLAGE SG68 | | | Anträge & Klagebegründung | 20160222_Anträge & Klagebegründung.pdf | SG68 | |
| | | | (Anlagen mit +/- an linker Seite auf- und zuklappbar) | | | |
| K1.a | | | | Anlage K1.a_20150128_AOK Bescheid (KLV1).pdf | K2.1 | |
| K1.b | | | | Anlage K1.b_20151030_AOK zweiter Bescheid (KLV1-KLV2-KLV3).pdf | K2.2 | |
| K2.a | | | | Anlage K2.a_20150211_Widerspruch mit Begründung an AOK (KLV1).pdf | K3.1 | |
| K2.b | | | | Anlage K2.b_20151120_Widerspruch 2 mit Begründung an AOK (KLV1-KLV2-KLV3).pdf | K3.2 | |
| K3.a | | | | Anlage K3.a_20150327_AOK Widerspruchsbescheid_04-04-2015 zugestellt (KLV1).pdf | K4.1 | |
| K3.b | | | | Anlage K3.b_20160129_AOK Widerspruchsbescheid_06-02-2016 zugestellt (KLV1-KLV2-KLV3).pdf | K4.2 | |
| K4.a | | | | Anlage K4.a_20150427_Klage Sozialgericht München (KLV1).pdf | SG03 | |
| K5.a | | | | Anlage K5.a_20160121_AOK_Zahlungserinnerung_Leistungsbescheid (KLV1-KLV2-KLV3).pdf | K3.3 | |
| K5.b | | | | Anlage K5.b_20160127_AOK_Kranken-Pflegeversicherung_neuer Beitrag ab 1.1.2016.pdf | K2.3 | |
| K5.c | | | | Anlage K5.c_20160201_Nachfrage bzgl neuem Beitrag.pdf | K3.4 | |
| K5.d | | | | Anlage K5.d_20160211_Antwort bzgl neuem Beitrag.pdf | K3.5 | |
| K5.e | | | | Anlage K5.e_20160221_Zum Thema Nachfrage bzgl neuem Beitrag.pdf | K3.6 | |
| K6.1 | | | | Anlage K6.1_20150507_Vergleichsvorschlag_S28BW-415051208460.pdf | SG03 | |
| K6.2 | | | | Anlage K6.2_20150519_aru_AW Unser Zeichen 1200 15 - Rüter Dr Amd AOK Bayern - Beitragspflicht Versorgungsbe | SG05 | |
| K6.3 | | | | Anlage K6.3_20150520-26_AOK Annahme Vergleichsvorschlag.pdf | SG06 | |
| K7.a | | | | Anlage K7.a_Anstellungsvertrag Softlab-Rüter ab 01.01.1984.pdf | K1.1 | |
| K7.b | | | | Anlage K7.b_Anstellungsvertrag(sergänzung) Softlab-Rüter ab 28.09.1989.pdf | K1.2 | |
| K7.c | | | | Anlage K7.c_Ergänzung zum Anstellungsvertrag Softlab-Rüter ab 09.01.1998.pdf | K1.3 | |
| K7.d | | | | Anlage K7.d_Altersteilzeitvertrag Cirquent-Rüter ab 01.12.2009.pdf | K1.4 | |
| K8.a | | | | Anlage K8.a_19800601_Versorgungsordnung der Firma Softlab.pdf | K1.5 | |
| K8.b | | | | Anlage K8.b_19810331_Information_Betriebliche Altersvorsorge_Firma Softlab.pdf | K1.6 | |
| K9.a | | | | Anlage K9.a_Versicherungszusage Lebensversicherung 6-874714-301 (KLV1).pdf | K1.7 | IG_K-KV_2301 |
| K9.b | | | | Anlage K9.b_Versicherungszusage Lebensversicherung 6-874714-359 (KLV2).pdf | K1.8 | IG_K-KV_2302 |
| K9.c | | | | Anlage K9.c_Versicherungszusage Lebensversicherung 6-874714-827 (KLV3).pdf | K1.9 | IG_K-KV_2303 |
| K10 | | | | Anlage K10_Nachweise der Allianz Lebensversicherungs-AG 1999-2004 (KLV1).pdf | K1.10 | IG_K-KV_2304 |
| K11 | | | | Anlage K11_Westlimmo Bank Jahreskontoauszug 2015 mit Tilgung.pdf | entf. | |
| K12.a | | | | Anlage K12.a_20020321_Krankenversicherung und Pflegeversicherung der Rentner_GKV.pdf | | IG_O-KK_001 |
| K12.b | | | | Anlage K12.b_20021218_AVmG - Auswirkungen auf die Arbeitsentgeltentgelt_GKV.pdf | | IG_O-KK_002 |
| K12.c | | | | Anlage K12.c_20080925_Beitragrechtliche Beurteilung_Aufbau betrieblicher Altersvorsorge_GKV.pdf | | IG_O-KK_006 |
| K13.a | | | | Anlage K13.a_20030908_Deutscher Bundestag Gesetzentwurf_DS 15_1525_S.139.pdf | | IG_O-PP_105 |
| K13.b | | | | Anlage K13.b_20030908_Deutscher Bundestag Gesetzentwurf_DS 15_1525_S.140.pdf | | IG_O-PP_105 |
| K13.c | | | | Anlage K13.c_20030924_Deutscher Bundestag_DS 15_1586.pdf | | IG_O-PL_111 |
| K14 | | | | Anlage K14_20160216_Beitragseinnahmen_2000-2014_BMG (Druckbild verbessert).pdf | | IG_O-PE_112 |
| K15 | | | | Anlage K15_20041117_BMF Schreiben_Steuerliche Förderung der PAV und BAV.pdf | | IG_O-PE_401 |

Der Beschwerdeführer verweist auf die „Application Form - 71. Anmerkungen“

Es ist einerseits erforderlich für den Nachweis der **Einhaltung der Zulässigkeitsvoraussetzungen gemäß Artikel 35 Absatz 1 der Konvention** die eingelegten Rechtsmittel und das Datum der letzten Entscheidung aufzuzeigen; es geht aber auch darum zu zeigen, dass nicht nur die Verletzung der Rechte des Beschwerdeführers das Thema ist, sondern dass in gleicher Weise 6,3 Mio Bundesbürger um ca. 20% ihrer Ersparnisse aus Kapitallebensversicherungen betrogen wurden bzw. werden mit einer aktuellen Betrugssumme von ca. 30 Milliarden Euro.

Es ist deshalb notwendig aus der Anzahl der ca. 750 vorhandenen Beweisdokumente mit über 11000 Seiten („beigefügte Unterlagen“ **S. 1**) geeignet auszuwählen.

Die in der Beschwerde nachfolgend als **ANLAGE 4** ausgewählten und beigefügten Dokumente (**S. 72-199**) sind in den Übersichten **gelb markiert**. Sie dienen in erster Linie dem Beweis,

- dass keiner der Arbeitsverträge (K1.1 bis K1.4; **S. 72-87**) des Beschwerdeführers eine Versorgungszusage des Arbeitgebers umfasste,
- dass die Regelungen des Arbeitgebers (K1.5, K1.6; **S. 88-93**) die Übernahme von Versorgungszusagen (Betriebsrenten) definitiv ausschlossen
- dass die 3 Kapitallebensversicherungen des Beschwerdeführers (K1.7 bis K1.10 bzw. **[IG_K-KV_2301]** bis **[IG_K-KV_2304]**, **S. 94-118**) keine Abfindungen für Versorgungsanswartschaften waren, sondern Kapitallebensversicherungen
- und dass dies der AOK Bayern und dem Sozialgericht München spätestens seit der Übersendung der Klagebegründung am 22.02.2016 zur Klage 2 mit diesen Dokumenten als Anlagen bekannt war.

Darüber hinaus war dem Versicherer, der Allianz Lebensversicherungs-AG während der gesamten Laufzeit der Versicherungsverträge vollständig klar, dass das Ergebnis der Kapitalansparung privates Sparguthaben erzeugte, welches zu keiner Zeit (also weder vor dem 1.1.2004 noch nachher) sozialversicherungspflichtig zur Kranken- und Pflegeversicherung war (**S. 149-176**).

Die Klageschrift der Klage 2 beim Sozialgericht München (SG66) befindet sich in **ANLAGE5 (S. 222-223)**..

beispielhafte Mitteilungen des BETRUGs an Vorstände von Lebensversicherern

| Rüter (Allianz Lebensversicherungs-AG) | | | | |
|--|-----------------------|---|----|----|
| IG K-KV 2301 | 19850101 | "Versicherungszusage" der Allianz Lebensversicherungs-AG_Kapitallebensversicherung 6-874714-301 (KLV1) | 7 | 10 |
| IG K-KV 2302 | 19851001 | "Versicherungszusage" der Allianz Lebensversicherungs-AG_Kapitallebensversicherung 6-874714-359 (KLV2) | 8 | 15 |
| IG K-KV 2303 | 19891001 | "Versicherungszusage" der Allianz Lebensversicherungs-AG_Kapitallebensversicherung 6-874714-827 (KLV3) | 9 | 14 |
| IG K-KV 2304 | 1999 -2004 | jährliche Nachweise der Allianz Lebensversicherungs-AG, exemplarisch für die Jahre 1999-2004 (KLV1); (bei Bedarf erweiterbar) | 10 | 16 |
| IG K-KV 2305 | | jährliche Nachweise der Allianz Lebensversicherungs-AG, (KLV2); (bei Bedarf nachtragbar) | | |
| IG K-KV 2306 | | jährliche Nachweise der Allianz Lebensversicherungs-AG, (KLV3); (bei Bedarf nachtragbar) | | |
| IG K-KV 2307 | 20150916, 20150930 | Allianz Lebensversicherungs-AG-Mitteilung der Zahlstelle von Versorgungsbezügen an die AOK (LV2+ LV3) | 11 | 2 |
| IG K-KV 2308 | 20190808 | Telefonnotiz A. Rüter_Fr. Glemser_Abt. für Verwaltung Firmenverträge Stuttgart der Allianz Lebensversicherungs- | 12 | 1 |
| IG K-KV 2309 | 20190808 | Allianz Lebensversicherungs-AG_Bestätigung über Ablauf der Meldung durch die "Zahlstelle" an AOK | 13 | 1 |
| IG K-KV 2310 | 20190829 | Rüter an Vorstandsmitglieder der Allianz Lebensversicherungs-AG ; mit Tatsachenfeststellung von Betrug und Verletzung von Privatgeheimnissen nach StGB_(ES+RS) ; Anlagen [IG_K-KV_2307] , [IG_K-KV_2308] , [IG_K-KV_2309] | 14 | 6 |
| IG K-KV 2312 | 20190920 | Antwort des Allianz Vorstandes auf den Vorwurf des Betrugs u Verletzung Privatgeheimnisse | 15 | 3 |
| IG K-KV 2313 | 20191009 | Brief an Allianz Vorstand (Wiederholung Tatsachenfeststellung: Betrug_Verletzung von Privatgeheimnissen)_Antwort auf 20-09-2019 | 16 | 13 |
| IG K-KV 2314 | 20191021 | erneute Antwort des Allianz Vorstandes auf den Vorwurf des Betrugs u Verletzung von Privatgeheimnissen | 17 | 2 |

Die Anlagen [\[IG_K-KV_2301\]](#) bis [\[IG_K-KV_2304\]](#) (**S. 94-148**) sind auch in der IG homepage barrierefrei verfügbar zusammen mit den Schreiben zwischen dem Beschwerdeführer und den Vorständen der Allianz Lebensversicherungs-AG [\[IG_K-KV_2307\]](#) bis [\[IG_K-KV_2314\]](#) (**S. 149-176**).. Diese belegen, dass die Vorstände für die Tatsachenfeststellung ihres Betrugs im besonders schweren Fall (§ 263 (1), (2), (3) Nr. 2 StGB) und ihrer Verletzung von Privatgeheimnissen (§ 203 StGB) nur ein Schulterzucken übrig haben.

Beispiele von anderen Betrogenen belegen allerdings, dass massive Vorhaltungen ihres kriminellen Verhaltens noch vor Auszahlung der Sparerlöse und vor Meldung an die gesetzlichen Krankenkassen die Vorstände von Lebensversicherern ggf. daran hindern können, dass diese sich zu diesen geplanten Straftaten im Einzelfall hinreißen lassen (siehe ANLAGE3: [\[IG_K-KV_990x\]](#), [\[IG_K-KV_9304\]](#), [\[IG_K-KV_920x\]](#)); das gilt auch für die Vorstände der Allianz Lebensversicherungs-AG (siehe ANLAGE3: [\[IG_K-KV_921x\]](#)).

Am letzten Beispiel (siehe ANLAGE3: [\[IG_K-KV_921x\]](#)) ist sehr schön nachzuverfolgen, wie die Allianz Lebensversicherungs-AG den Wechsel von Arbeitgebern benutzte, um mit vertragswidrigen Änderungen in den jeweils „neu ausgegebenen“ Versicherungsscheinen „bei angeblicher Beibehaltung der Versicherungsbedingungen“ den staatlich organisierten Betrug beim Einzelnen vorzubereiten. Als der Beschwerdeführer ab 01.12.2009 in Altersteilzeit ging (**K1.4; S. 83**), versuchte die Allianz Lebensversicherungs-AG bei ihm ebenfalls den Betrug durch „heimliche Veränderung“ der Vertragsbedingungen vorzubereiten; der Beschwerdeführer hat sich aber damals erfolgreich dagegen zur Wehr gesetzt.

Zudem ist in [\[IG_S08\] 20200110_Die Versicherer der Kapitallebensversicherungen stehen den gesetzl. Krankenkassen in puncto Kriminalität in nichts nach](#) (S. 797 ff) anhand eines Versicherungsscheines des Beschwerdeführers ([\[IG_K-KV_2301\]](#), S. 94-103) detailliert beschrieben, welche zum Rechtsbruch geradezu einladenden Versicherungsscheine die deutschen Versicherer unter angeblicher Kontrolle durch das BAV bzw. ab 2002 die BaFin und durch das diesem übergeordnete Bundesfinanzministerium (BMF) seit den 80er Jahren verwenden durften. Einem Bundesfinanzministerium übrigens, was ausgerechnet seit März 2018 von jenem Olaf Scholz geführt wird, der sich als SPD Generalsekretär diesen staatlich organisierten Betrug unter Kanzler Schröder ausgedacht hat ([\[IG_S08\]](#) Kap. 4 c; S. 766).

Dass die Versicherer für ihre Mitwirkung im staatlich organisierten Betrug als Gegenleistung die Möglichkeit erhielten zusätzlich auf „eigene Rechnung“ die Versicherten auch noch zu betrügen, können die Betroffenen bisher nicht beweisen. Das ist die einzige Aussage in dem ganzen aufgezeigten Komplex des **staatlich organisierten Betrugs auf Basis von Rechtsbeugung und Verfassungsbruch**, die die Betroffenen noch nicht beweisen können; jedoch ist diese Annahme sehr plausibel mit Argumenten unterfüttert (siehe [\[IG_K-KV_2313\]](#), S. 162 und [\[IG_S08\]](#), S. 797 ff).

Nötigung, Diebstahl und Untreue - Strafanträge

| | | | | |
|-----------------------------|----------|--|-----|----|
| IG_K-JU_201 | 20210411 | Die Gesetzliche Aussage des § 229 SGB V (Auszüge aus Klagebegründungen) | 193 | 5 |
| IG_K-JU_202 | 20210411 | Das selbstreferentielle Unrechtssystem des 12. Senats des Bundessozialgerichts (Auszüge aus 20190116 Die mit dem GMG einhergehende Kriminalisierung der Justiz - Teil I) | 194 | 16 |
| IG_K-JU_203 | 20210411 | Der Beschluss des BVerfG vom 28.09.2010 1 BvR 1660/08 Rn12-Rn14 (Auszüge aus Klagebegründungen) | 195 | 2 |

Und am Ende enthält die **ANLAGE4** die 3 Dokumente die auch z.B. dem Strafantrag gegen die Verantwortlichen der AOK Bayern beigelegt waren und die beweisen (S. 171-199),

- dass die Verbeitragung der Sparerlöse der 3 Kapitallebensversicherungen nach § 229 SGB V nichts anderes als Rechtsbeugung (§ 339 StGB i.V.m. § 12 StGB ein Verbrechen) ist,
- dass der 12. Senat des Bundessozialgerichts ein selbstreferentielles Unrechtssystem geschaffen hat, nach welchem (bis auf wenige Ausnahmen) die Sozialgerichte der Bundesrepublik Deutschland Rechtsbeugung betreiben
- und dass diese rechtsbeugende „Rechts“sicht in klarem Widerspruch zum einzigen Beschluss einer Kammer des Ersten Senats um den Vizepräsidenten Kirchhof steht, den dieser - außer der standardmäßigen Nichtannahme von Verfassungsbeschwerden - jemals in diesem Thema „Verbeitragbarkeit“ gefällt hat.

Verfahren (Klagen 1 und 2) vor der 2. Kammer des Sozialgerichts München

Übersicht über die vorhandenen Dokumente

| einein- deutige Nr. Kläger | Datum | Gericht an → an → von von ← ← | Doku- ment Anhänge | Filename XX im Datum = Beweis der Planmäßigkeit der Rechtsbeugung | priv. Ref | IG-Referenz |
|----------------------------------|------------|-------------------------------------|---|---|--------------|--------------|
| AOK Vorverfahren | | | | | | |
| A1 | 28.01.2015 | ← | AOK Bescheid 2015 Versicherungsende KLV1 | Anlage A1 - K1.a_20150128_AOK Bescheid.pdf | K1.a | |
| A2 | 09.02.2015 | → | Widerspruch auf Bescheid 2015 zu KLV1 | Anlage A2_20150209_Widerspruch an AOK (ohne Begründung).pdf | | |
| A3 | 11.02.2015 | → | Widerspruch auf Bescheid 2015 zu KLV1 mit Begründung an AOK_2 | Anlage A3 - K2.a_20150211_Widerspruch mit Begründung an AOK_2.pdf | K2.a | |
| A4 | 23.02.2015 | ← | AOK Weiterleitung Widerspruch an Rechtsstelle | Anlage A4_20150223_AOK Weiterleitung an Rechtsstelle.pdf | | |
| A5 | 13.03.2015 | ← | AOK Ankündigung Sitzung der Widerspruchsstelle | Anlage A5_20150313_AOK Ankündigung Sitzung Widerspruchsstelle.pdf | | |
| A6 | 04.04.2015 | ← | 20150327 AOK Widerspruchsbescheid 2015 zu KLV1 | Anlage A6 - K3.a_20150404 zugestellt_20150327 datiert_AOK Widerspruchsbescheid-1.pdf | K3.a | |
| A7 | 16.07.2015 | ← | 20150623 AOK Zahlungserinnerung | Anlage A7_20150716 empfangen_20150623 datiert_AOK Zahlungserinnerung.pdf | | |
| A8 | 30.10.2015 | ← | AOK Bescheid 2015 Versicherungsende KLV2-KLV3 | Anlage A8 - K1.b_20151030_AOK zweiter Bescheid.pdf | K1.b | |
| A9 | 20.11.2015 | → | Widerspruch auf Bescheid 2015 zu KLV2-KLV3 mit Begründung an AOK_3 | Anlage A9 - K2.b_20151120_Widerspruch 2 mit Begründung an AOK_3_GEZ.pdf | K2.b | |
| A10 | 07.12.2015 | ← | AOK Bestätigung Eingang Widerspruch | Anlage A10_20151207_AOK_Bestätigung Eingang Widerspruch.pdf | | |
| A11 | 21.01.2016 | ← | AOK Zahlungserinnerung - Leistungsbescheid | Anlage A11_20160121_AOK_Zahlungserinnerung-Leistungsbescheid.pdf | | |
| A12 | 27.01.2016 | ← | AOK Bescheid neuer Beitrag ab 01-01-2016 | Anlage A12_20160127_AOK_Kranken-Pflegeversicherung_neuer Beitrag ab 01-01-2016.pdf | K5.b /K2.03 | |
| A14 | 01.02.2016 | → | Weigerung bzgl. neuem Beitrag ab 01-01-2016 | Anlage A14 - K5.c_20160201_Weigerung bzgl neuem Beitrag ab 01-01-2016.pdf | K5.c | |
| A13 | 06.02.2016 | ← | 20160129 AOK Widerspruchsbescheid zum Widerspruch Erhöhung 2016 | Anlage A13 - K3.b_20160206 zugestellt_20160129 datiert_AOK Widerspruchsbescheid-2.pdf | K3.b | |
| A15 | 11.02.2016 | ← | AOK Antwort auf Weigerung bzgl. neuem Beitrag | Anlage A15 - K5.d_20160211_AOK Antwort auf Weigerung bzgl neuem Beitrag.pdf | K5.d | |
| A16 | 21.02.2016 | → | Rüter zur AOK Antwort vom 11-02-2016 | Anlage A16 - K5.e_20160221_Zur AOK Antwort vom 11-02-2016.pdf | K5.e | |
| A17 | 03.03.2016 | ← | AOK Antwort auf 21-02-2016 | Anlage A17 - K5.f_20160303_AOK Antwort auf 21-02-2016.pdf | K5.f | |
| A18 | 21.01.2017 | ← | AOK Bescheid neuer Beitrag ab 01-01-2017 | Anlage A18_20170121_AOK_Kranken-Pflegeversicherung_neuer Beitrag ab 01-01-2017.pdf | /K2.04 | IG_K-KK_2360 |
| A19 | 02.02.2017 | → | Widerspruch zur Beitragserhöhung zum 01-01-2017 | Anlage A19_20170202_Widerspruch zur Beitragserhöhung zum 01-01-2017.pdf | | IG_K-KK_2361 |
| Sozialgericht München | | | | | | |
| SG 01 | 27.04.2015 | → | Klage 1: Klage gegen Widerspruchsbescheid | 20150427_Klage Sozialgericht_sb961.pdf | SG01 | |
| SG 02 | 27.04.2015 | → | Anlage 1: Widerspruchsbescheid der AOK vom 27.03.2015 | 20150327_AOK Widerspruchsbescheid_04-04-2015 zugestellt.pdf | SG02 | |
| SG 03 | 07.05.2016 | ← | Vergleichsvorschlag Zusammenfassung S2P159/15 zu S2KR482/15 | 20150507_Vergleichsvorschlag_S28BW-415051208460.pdf | SG03 | |
| SG 04 | 19.05.2015 | → | Erklärung Entbindung AOK von der Schweigepflicht | 20150519_Erklärung der Entbindung der AOK von der Schweigepflicht.pdf | SG04 | |
| SG 05 | 19.05.2015 | → | Aufforderung an RA_Annahme Vergleichsvorschlag | 20150519_aru_AW Unser Zeichen 1200 15 - Rüter Dr Arnd_AOK Bayern - Beitragspflicht Versorgungsbezug.JPG | SG05 | |
| SG 06 | 26.05.2015 | ← | Kopie von SG_Annahme AOK Vergleichsvorschlag | 20150520-26_AOK Annahme Vergleichsvorschlag.pdf | SG06 | |
| SG 07 | 01.06.2015 | ← | Kopie von SG_Antrag AOK Zurückweisung der Klage | 20150519_Antrag der AOK.pdf | SG07 | |
| SG 08 | 19.11.2015 | ← | Anordnung Erörterungstermin Sach- und Rechtslage | 20151119 zugestellt_20151116 datiert_Vorladung Erörterung der Sach- und Rechtslage.pdf | SG08 | |
| SG 09 | 20.11.2015 | → | Antrag auf Verschiebung des Erörterungstermins | 20151120_Antrag Erörterungstermin.pdf | SG09 | |
| SG 10 | | | Anlage 1: Bescheid der AOK Versicherungen 2 & 3 vom 30.10.2015 | 20151030_AOK zweiter Bescheid.pdf | SG10 | |
| SG 11 | 25.11.2015 | ← | Ankündigung Ruhe-Beschluss zum 08.12.2015 (1. Rechtsbeugung) | 20151125_Ankündigung Ruhe-Beschluss zum 08.12.2015.pdf | SG11 | |

| einein- deutige Nr. Kläger | Datum | Gericht an → von ← | AOK an → von ← | Doku- ment Anhänge | Filename XX im Datum = Beweis der Planmäßigkeit der Rechtsbeugung | priv. Ref | IG-Referenz |
|----------------------------------|------------|--------------------------|----------------------|--|---|--------------|--------------|
| SG66 | 22.02.2016 | → | | Klage 2 mit "Sofort"-Anträgen Zusammenfassung aller Verfahren | 20160222_KLAGE 2.pdf | SG66 | |
| SG67 | | | | Begleitschreiben für Anträge & Klagebegründung | 20160222_Begleitschreiben Anträge & Begründung.pdf | SG67 | |
| KLAGE SG68 | | | | Anträge & Klagebegründung (Anlagen mit +/- an linker Seite auf- und zuklappbar) | 20160222_Anträge & Klagebegründung.pdf | SG68 | |
| K1.a | | | | | Anlage K1.a_20150128_AOK Bescheid (KLV1).pdf | K2.1 | |
| K1.b | | | | | Anlage K1.b_20151030_AOK zweiter Bescheid (KLV1-KLV2-KLV3).pdf | K2.2 | |
| K2.a | | | | | Anlage K2.a_20150211_Widerspruch mit Begründung an AOK (KLV1).pdf | K3.1 | |
| K2.b | | | | | Anlage K2.b_20151120_Widerspruch 2 mit Begründung an AOK (KLV1-KLV2-KLV3).pdf | K3.2 | |
| K3.a | | | | | Anlage K3.a_20150327_AOK Widerspruchsbescheid_04-04-2015 zugestellt (KLV1).pdf | K4.1 | |
| K3.b | | | | | Anlage K3.b_20160129_AOK Widerspruchsbescheid_06-02-2016 zugestellt (KLV1-KLV2-KLV3).pdf | K4.2 | |
| K4.a | | | | | Anlage K4.a_20150427_Klage Sozialgericht München (KLV1).pdf | SG01 | |
| K5.a | | | | | Anlage K5.a_20160121_AOK_Zahlungserinnerung_Leistungsbescheid (KLV1-KLV2-KLV3).pdf | K3.3 | |
| K5.b | | | | | Anlage K5.b_20160127_AOK_Kranken-Pflegeversicherung_neuer Beitrag ab 1.1.2016.pdf | K2.3 | |
| K5.c | | | | | Anlage K5.c_20160201_Nachfrage bzgl neuem Beitrag.pdf | K3.4 | |
| K5.d | | | | | Anlage K5.d_20160211_Antwort bzgl neuem Beitrag.pdf | K3.5 | |
| K5.e | | | | | Anlage K5.e_20160221_Zum Thema Nachfrage bzgl neuem Beitrag.pdf | K3.6 | |
| K6.1 | | | | | Anlage K6.1_20150507_Vergleichsvorschlag_S28BW-415051208460.pdf | SG03 | |
| K6.2 | | | | | Anlage K6.2_20150519_aru_Unser Zeichen 1200 15 - Rüter Dr Arnd AOK Bayern - Beitragspflicht Versorgungsbezug. | SG05 | |
| K6.3 | | | | | Anlage K6.3_20150520-26_AOK Annahme Vergleichsvorschlag.pdf | SG06 | |
| K7.a | | | | | Anlage K7.a_Anstellungsvertrag Sofliab-Rüter ab 01.01.1984.pdf | K1.1 | |
| K7.b | | | | | Anlage K7.b_Anstellungsvertrag(sergänzung) Sofliab-Rüter ab 28.09.1989.pdf | K1.2 | |
| K7.c | | | | | Anlage K7.c_Ergänzung zum Anstellungsvertrag Sofliab-Rüter ab 09.01.1998.pdf | K1.3 | |
| K7.d | | | | | Anlage K7.d_Altersteilzeitvertrag Cirquent-Rüter ab 01.12.2009.pdf | K1.4 | |
| K8.a | | | | | Anlage K8.a_19800601_Versorgungsordnung der Firma Sofliab.pdf | K1.5 | |
| K8.b | | | | | Anlage K8.b_19810331_Information_Betriebsliche Altersvorsorge_Firma Sofliab.pdf | K1.6 | |
| K9.a | | | | | Anlage K9.a_Versicherungszusage Lebensversicherung 6-874714-301 (KLV1).pdf | K1.7 | IG_K-KV_2301 |
| K9.b | | | | | Anlage K9.b_Versicherungszusage Lebensversicherung 6-874714-359 (KLV2).pdf | K1.8 | IG_K-KV_2302 |
| K9.c | | | | | Anlage K9.c_Versicherungszusage Lebensversicherung 6-874714-827 (KLV3).pdf | K1.9 | IG_K-KV_2303 |
| K10 | | | | | Anlage K10_Nachweise der Allianz Lebensversicherungs-AG 1999-2004 (KLV1).pdf | K1.10 | IG_K-KV_2304 |
| K11 | | | | | Anlage K11_Westimmo Bank Jahreskontoauszug 2015 mit Tilgung.pdf | entf. | |
| K12.a | | | | | Anlage K12.a_20020321_Krankenversicherung und Pflegeversicherung der Rentner_GKV.pdf | | IG_O-KK_001 |
| K12.b | | | | | Anlage K12.b_20021218_AvMG - Auswirkungen auf die Arbeitsentgeltanspruch_GKV.pdf | | IG_O-KK_002 |
| K12.c | | | | | Anlage K12.c_20080925_Beitragrechtliche Beurteilung_Aufbau betrieblicher Altersvorsorge_GKV.pdf | | IG_O-KK_006 |
| K13.a | | | | | Anlage K13.a_20030908_Deutscher Bundestag Gesetzentwurf_DS 15_1525_S.139.pdf | | IG_O-PP_105 |
| K13.b | | | | | Anlage K13.b_20030908_Deutscher Bundestag Gesetzentwurf_DS 15_1525_S.140.pdf | | IG_O-PP_105 |
| K13.c | | | | | Anlage K13.c_20030924_Deutscher Bundestag_DS 15_1586.pdf | | IG_O-PL_111 |
| K14 | | | | | Anlage K14_20160216_Beitragseinnahmen_2000-2014_BMG (Druckbild verbessert).pdf | | IG_O-PE_112 |
| K15 | | | | | Anlage K15_20041117_BMF Schreiben_Steuerliche Förderung der PAV und BAV.pdf | | IG_O-PE_401 |
| CD mit sämtlichen Dokumenten | | | | | | | |

| eineindeutige Nr. Kläger | Datum | Gericht an → von ← | AOK an → von ← | Dokument Anhänge | Filename XX im Datum = Beweis der Planmäßigkeit der Rechtsbeugung | priv. Ref | IG-Referenz |
|--------------------------|------------|--------------------|----------------|--|---|-----------|-------------|
| SG 12 | 04.03.2016 | ← | | CD mit allen Dokumenten zurück | 20160304 empfangen_20160303 gesendet_20160302 datiert_CD mit allen Unterlagen zurück.pdf | SG 12 | |
| SG 13 | 09.03.2016 | ← | | 2 Schreiben_Beschlüsse zum Ruhen der Verfahren (KLV1) (2. Rechtsbeugung) | 20160309 zugestellt_20160302 datiert_Beschlüsse Ruhen der Verfahren_S2KR 482_15 & S2P 159_15.pdf | SG 13 | |
| SG 14 | 15.03.2015 | ← | | Empfangsbestätigung Klage 2_Anträge_Klagebegründung | 20160315 empfangen_20160314 gesendet_20160301 datiert_Eingangsbestätigung Klage 2.pdf | SG 14 | |
| SG 15 | 17.03.2016 | ← | | Vergleichsvorschlag Verfahren Klage 2 (P & KR) zusammenzulegen | 20160317 empfangen_20160316 gesendet_20160301 datiert_Vergleichsvorschlag.pdf | SG 15 | |
| SG 16 | 08.04.2016 | → | | Ablehnung SG Vergleichsvorschlag | 20160408_Stellungnahme zum Vergleichsvorschlag.pdf | SG 16 | |
| SG 17 | 13.04.2016 | ← | | Annahme Vergleichsvorschlag durch SG (3. Rechtsbeugung) | 20160413 empfangen_20160412 gesendet_20160404 datiert_SG Annahme Vergleichsvorschlag.pdf | SG 17 | |
| SG 18 | 15.04.2016 | ← | ← | Kopie von SG_Antrag AOK auf Klageabweisung | 20160415_Antrag AOK auf Klageabweisung.pdf | SG 18 | |
| SG 19 | 17.04.2016 | → | | Widerspruch gegen Annahme_Tatsachenfeststellung Rechtsbeugung | 20160417_Widerspruch SG Annahme Vergleichsvorschlag_Tatsachenfeststellung Rechtsbeugung.doc | SG 19 | |
| SG 20 | 27.04.2016 | ← | | Aufforderung SG zur Stellungnahme zu 2 AOK Schreiben | 20160427 empfangen_20160426 gesendet_20160425 datiert_Aufforderung zur Stellungnahme zu AOK.pdf | SG 20 | |
| SG 21 | | ← | ← | Anlage 1: 20160418 Schreiben AOK an SG | 20160427 empfangen_20160426 gesendet_20160425 datiert_Anlage 1 20160418 AOK.pdf | SG 21 | |
| SG 22 | | ← | ← | Anlage 2: 20160419 Schreiben AOK an SG | 20160427 empfangen_20160426 gesendet_20160425 datiert_Anlage 2 20160419 AOK.pdf | SG 22 | |
| SG 23 | 08.05.2016 | → | | Begleitschreiben an SG mit Stellungnahme & überarbeitete Klagebegründung | 20160508_Begleitschreiben an SG mit Stellungnahme & überarbeitete Klagebegründung.pdf | SG 23 | |
| SG 24 | | → | | Anlage 1: Stellungnahme zu Schreiben AOK 18-19.04.2016 | 20160508_Anlage 1_Stellungnahme zu Schreiben AOK 18-19.04.2016.pdf | SG 24 | |
| SG 25 | | → | | Anlage K5.f_20160303_AOK Antwort auf 21.02.2016 | Anlage K5.f_20160303_AOK Antwort auf 21.02.2016.pdf | SG 25 | |
| SG 26 | | → | | Anlage 3: überarbeitete Anträge & Klagebegründung (V2) | 20160508_Anträge & Klagebegründung_V2.pdf | SG 26 | |
| SG 27 | 21.05.2016 | → | | Wegen Nachreichen_Aufforderung an AOK Stellungnahme Klagebegründung | 20160521_1_Aufforderung an SG wegen ZPO 276.pdf | SG 27 | |
| SG 28 | 21.05.2016 | → | | Status Feststellung Anträge vom 21.03.2016 als angenommen betrachtet | 20160521_2_Status Anträge an SG vom 21-03-2016.pdf | SG 28 | |
| SG 29 | 21.05.2016 | → | | Zwei Anträge auf Beweise durch AOK | 20160521_3_Zwei Anträge an SG nach ZPO 423-424.pdf | SG 29 | |
| SG 30 | 24.06.2016 | ← | | Schreiben SG mit AOK Stellungnahme | 20160624 empfangen_20160622 gesendet_20160621 datiert_Schreiben SG mit AOK-Stellungnahme.pdf | SG 30 | |
| SG 31 | 24.06.2016 | ← | ← | Anlage: AOK Widerspruch vom 15.06.2016 zum Kläger 08.05.2016 | 20160624 empfangen_20160622 gesendet_20160621 datiert_Anlage_AOK-Stellungnahme.pdf | SG 31 | |
| SG 32 | 30.06.2016 | → | | Begleitschreiben an SG mit Widerspruch zum AOK Widerspruch | 20160630_Begleitschreiben_Stellungnahme zum AOK Widerspruch vom 15.06.2016.pdf | SG 32 | |
| SG 33 | 30.06.2016 | → | | Widerspruch zum Widerspruch der AOK vom 15.06.2016 | 20160630_Anlage_Stellungnahme zum AOK Widerspruch vom 15.06.2016.pdf | SG 33 | |
| SG 34 | 31.06.2016 | → | | Begleitschreiben und Korrektur Seite 1 (2 fach) für Stellungnahme 30.06.2016 | 20160631_Korrektur Seite 1_Stellungnahme zum AOK Widerspruch vom 15.06.2016.pdf | SG 34 | |
| SG 35 | 28.07.2016 | ← | | SG Aufforderung Angaben Arbeitgeber und Behördern | 20160730 empfangen_20160729 gesendet_20160728 datiert_Aufforderung SG Adressen.pdf | SG 35 | |
| SG 36 | 31.07.2016 | → | | Antwort auf Anfrage nach Namen und Anschriften | 20160731_an SG_Adresse Firma_Anmahnung Anträge nach ZOP 423.pdf | SG 36 | |
| SG 37 | 05.08.2016 | ← | | Schreiben SG mit AOK Feststellung der rechtmäßigen Ruhestellung | 20160809 empfangen_20160808 gesendet_20160805 datiert_Begleitschr. SG mit AOK Feststellung der Ruhegültigkeit.pdf | SG 37 | |
| SG 38 | 05.08.2016 | ← | ← | Anlage: 20160801 AOK Feststellung rechtmäßiger Ruhestellung | 20160809 empfangen_20160808 gesendet_20160805 datiert_20160801 Anlage AOK Feststellung der Ruhegültigkeit.pdf | SG 38 | |
| SG 39 | 12.08.2016 | → | | Begleitschreiben an SG mit Stellungnahme zu AOK vom 01.08.2016 (2-fach) | 20160812_Begleitschreiben_zur Stellungnahme zum AOK Schreiben vom 01.08.2016.pdf | SG 39 | |
| SG 40 | 12.08.2016 | → | → | Anlage: Stellungnahme zu AOK vom 01.08.2016 | 20160812_Anlage_Stellungnahme zum AOK Schreiben vom 01.08.2016.pdf | SG 40 | |
| SG 41 | 07.09.2016 | ← | | SG mit von Firma ausgefülltem "Führungszeugnis" | 20160909 empfangen_20160908 gesendet_20160907 datiert_SG_von NTT Data ausgefülltes Führungszeugnis.pdf | SG 41 | |
| SG 42 | 09.09.2016 | ← | | Schreiben SG mit Anlage_AOK Erwiderung | 20160910 empfangen_20160909 gesendet_20160909 datiert_SG mit AOK Anlage 05-09-2016.pdf | SG 42 | |
| SG 43 | 05.09.2016 | ← | ← | AOK Erwiderung vom 05.09.2016 | 20160910 Anlage_20160905 datiert_AOK Erwiderung.pdf | SG 43 | |
| SG 44 | 12.09.2016 | → | | Anfrage an SG wegen firmenmäßigem Führungszeugnis | 20160912_Anfrage an SG wegen firmenmäßigem Führungszeugnis.pdf | SG 44 | |
| SG 45 | 13.09.2016 | → | | Aufforderung an SG_Nachweisübermittlung bzgl. Fristsetzung_SG an AOK | 20160913_Begleitschreiben_zur Stellungnahme zur AOK Erwiderung vom 05.09.2016.pdf | SG 45 | |
| SG 46 | 13.09.2016 | → | → | Stellungnahme zur AOK Erwiderung vom 05.09.2016 | 20160913_Anlage_Stellungnahme zur AOK Erwiderung vom 05.09.2016.pdf | SG 46 | |
| SG 47 | 13.09.2016 | ← | | SG Ankündigung per Gerichtsbescheid zu entscheiden | 20160914 empfangen_20160913 gesendet_20160913 datiert_SG Absicht Gerichtsbescheid.pdf | SG 47 | |
| SG 48 | 13.09.2016 | ← | | SG Ankündigung per Gerichtsbescheid zu entscheiden mit zusätzl. Erklärung | 20160920 empfangen_20160919 gesendet_20160913 datiert_dto mit zusätzl gelber Erklärung.pdf | SG 48 | |
| SG 49 | 20.09.2016 | ← | | Antwort SG auf Anfrage 12-09-16 wegen "firmenmäßigem Führungszeugnis" | 20160921 empfangen_20160920 gesendet-datiert_Antwort_SG auf Anfrage_firmenmäßigem Führungszeugnis.pdf | SG 49 | |
| SG 50 | 22.09.2016 | ← | | Schreiben SG mit Einverständniserklärung AOK | 20160924 empfangen_20160922 gesendet-datiert_SG Anschreiben_Mitteilung AOK Einverständnis.pdf | SG 50 | |

| eineindeutige Nr. Kläger | Datum | Gericht an → von ← | AOK an → von ← | Dokument Anhänge | Filename | priv. Ref | IG-Referenz |
|--------------------------|--------------|--------------------|----------------|---|---|-----------|---------------|
| SG 51 | 22.09.2016 | ← | ← | Anlage_Einverständniserklärung AOK mit Gerichtsbescheid | 20160924 empfangen_Anlage_20160916 datiert_Mitteilung AOK Einverständnis.pdf | SG 51 | |
| SG 52 | 22.09.2016 | ← | | Schreiben SG mit 2fach AOK ohne Bedenken | 20160925 empfangen_20160922 gesendet-datiert_SG Begleitbrief_2fach_AOK ohne Bedenken.pdf | SG 52 | |
| SG 53 | 22.09.2016 | ← | ← | Anlage_2fach AOK ohne Bedenken für Gerichtsbescheid | 20160925 empfangen_Anlage_20160916 datiert_2fach AOK ohne Bedenken für Gerichtsbescheid.pdf | SG 53 | |
| SG 54 | 25.09.2016 | → | | Ablehnung Gerichtsbescheid_Forderung mündliche Verhandlung | 20160925_Ablehnung Gerichtsbescheid_Forderung mündliche Verhandlung.pdf | SG 54 | |
| SG 55 | 28.02.2017 | → | | Feststellung Rechtsverweigerung_Forderung nach Verhandlungstermin | 20170228_Feststellung Rechtsverweigerung_Forderung nach Verhandlungstermin.pdf | SG 55 | |
| SG 56 | 07.03.2017 | ← | | Info über beabsichtigte Verhandlung | 20170309 empfangen_20160308 gesendet_20160307 datiert_Info zur beabsichtigten Verhandlung.pdf | SG 56 | |
| SG 57 | 08.06.2017 | → | | Feststellung Rechtsverweigerung_Forderung nach Verhandlungstermin | 20170608_Erneute Feststellung Rechtsverweigerung_Forderung nach Verhandlungstermin_mit ES-Beleg.pdf | SG 57 | IG_K-SG_23057 |
| SG 58 | 19.06.2016 | ← | | Termin mündliche Verhandlung 02-07-2017 | 20170621 empfangen_20170619 datiert_Terminmitteilung mündliche Verhandlung.pdf | SG 58 | |
| SG 59 | 06-08.07.201 | → | | Wortprotokoll des Klägers zum Ablauf der Hauptverhandlung | 20170706_Protokollierter Ablauf der Hauptverhandlung.pdf | SG 59 | IG_K-SG_23059 |
| SG 60 | 06.07.2017 | → | | Erklärung Kläger gelesen und zu Protokoll gegeben in mündl. Verhandlung | 20170706_Erklärung Dr. Rüter zur Verhandlung SG München.pdf | SG 60 | IG_K-SG_23060 |
| SG 61 | 11.07.2017 | ← | | Niederschrift des SG München zur Öffentlichen Sitzung | 20170711 empfangen_20170710 gesendet_20170706 Niederschrift Öffentliche Sitzung.pdf | SG 61 | |
| SG 62 | 12.07.2017 | → | | Ablehnung der Sitzungsniederschrift des SG München | 20170712_Ablehnung der Sitzungs-Niederschrift.pdf | SG 62 | |
| SG 63 | 24.07.2017 | → | | Antrag auf vollständige rechtsgültige Abschrift des Urteils | 20170724_Antrag auf vollständige Austerlegung Urteil_ES-Beleg.pdf | SG 63 | |
| SG 64 | 09.08.2017 | ← | | rechtsungültige Abschrift des Urteils | 20170809 empfangen_20170807 zugestellt_20170706 Urteil SG München.pdf | SG 64 | IG_K-SG_23064 |
| SG 65 | 09.08.2017 | → | | Tatsachenfeststellungen zu den Verfahren vor dem SG München | SG65_20180130_Tatsachenfeststellungen zu den Verfahren vor dem SG München.pdf | SG 65 | IG_K-SG_23065 |

Der Beschwerdeführer verweist auf die „Application Form - 71. Anmerkungen“

Es ist einerseits erforderlich für den Nachweis der **Einhaltung der Zulässigkeitsvoraussetzungen gemäß Artikel 35 Absatz 1 der Konvention** die eingelegten Rechtsmittel und das Datum der letzten Entscheidung aufzuzeigen; es geht aber auch darum zu zeigen, dass nicht nur die Verletzung der Rechte des Beschwerdeführers das Thema ist, sondern dass in gleicher Weise 6,3 Mio Bundesbürger um ca. 20% ihrer Ersparnisse aus Kapitallebensversicherungen betrogen werden mit einer aktuellen Betrugssumme von ca. 30 Milliarden Euro.

Es ist deshalb notwendig aus der Anzahl der ca. 750 vorhandenen Beweisdokumente mit über 11000 Seiten („beigefügte Unterlagen“ **S. 1**) geeignet auszuwählen.

Die der Beschwerde nachfolgend in **ANLAGE 5** ausgewählten und beigefügten Dokumente aus dem **Verfahren vor dem Sozialgericht München** sind in der Übersicht aller hierzu vorhandenen Dokumente **gelb markiert**.

Hinzu kommt bei den Dokumenten zum 1. Verfahren vor dem Sozialgericht München, dass nur auf die letzten Dokumente in der IG homepage barrierefrei zugegriffen werden kann.

erste gerichtliche Verfahren:

Rüter 2015 - aktuell

| | | | | |
|-------------------------------|----------|--|-----|----|
| IG_K-SG_23057 | 20170608 | Kläger: Erneute Feststellung der Rechtsverweigerung, Forderung nach Verhandlungstermin, Hinweis auf den Rechtsbruch des BVerfG: 17-05-2017 Übersendung der Nichtannahme der Verfassungsbeschwerde ← [IG_K-VG_2316] | 253 | 2 |
| IG_K-SG_23059 | 20170706 | vom Kläger protokollierter Ablauf der mündlichen Hauptverhandlung vor der 2. Kammer des SG München.pdf | 254 | 7 |
| IG_K-SG_23060 | 20170706 | vom Kläger verlesene Erklärung zur mündlichen Verhandlung: Status der Erklärung der Beklagten, Erklärungspflicht der Beklagten nach §138 ZPO; Anträgen I bis II ist vom Gericht statt zu geben | 255 | 2 |
| IG_K-SG_23064 | 20170706 | 20170809 empfangen_20170807 zugestellt_20170706_nicht beglaubigtes Urteil 2. Kammer SG München (VR Lillig, ER König, ER Schulz) nach mündl. Verhandlung am 06-07-2017 | 256 | 13 |
| IG_K-SG_23065 | 20180130 | Tatsachenfeststellungen_Straftaten (=Verbrechen) und Verfassungsbrüche der Richter Lillig, Ehrenamtl. Richter König und Ehrenamtl. Richter Schulz der 2. Kammer des SG München , gesendet an rechtsbeugende Richter und cc an Bayerisches LSG | 257 | 6 |

Die anderen Dokumente sind nicht in der IG homepage abgelegt, weil sie in der frühen Phase des Rechtsstreits entstanden sind, als der Beschwerdeführer noch nicht so tiefe Einblicke in das gesetzwidrige Verhalten der Juristen hatte.

Heutzutage ist auf Basis der aktuellen Erkenntnisse einiges besser zu machen; siehe auch die Dokumente zu den Klagen 3, 4 und 5 vor dem Sozialgericht München (Klage 3: siehe ANLAGE3 [\[IG_K-SG_23300\]](#) bis [\[IG_K-SG_23331\]](#); Klage 4: siehe ANLAGE3 [\[IG_K-SG_23400\]](#) bis [\[IG_K-SG_23418\]](#); Klage 5: siehe ANLAGE3 [\[IG_K-SG_23500\]](#) bis [\[IG_K-SG_23515\]](#)). Daraus resultiert auch, dass die Richter im ersten Verfahren vor dem Sozialgericht München mit relativ wenig nachgewiesenen Rechtsbrüchen bzw. nachgewiesenen Straftaten davonkamen ([\[IG_K-SG_23065\]](#); **S. 307-311**).

Anmerkung: die Klagen 3, 4 und 5 dienen nicht dazu einen nationalen Rechtsweg zu vervollständigen (denn der ist vollständig durchlaufen), sondern die fortlaufende Erhöhung der „Beiträge“ durch die AOK Bayern als Möglichkeit zu weiterer Klage zu nutzen und so weitere Beweise über die Straftaten der Sozialrichter zu sammeln.

Verfassungsbeschwerde

Übersicht über die vorhandenen Dokumente

Verfassungsbeschwerde Rüter

| | | | | |
|------------------------------|-----------------------|--|-----|----|
| IG K-VG 2301 | 20170301 | Verfassungsbeschwerde V1 Rüter beim Bundesverfassungsgericht | 406 | 37 |
| IG K-VG 2302 | | Erweiterungen der Klageschrift beim Sozialgericht für die Verfassungsbeschwerde | | |
| IG K-VG 2303 | 20170308 | AR 1690/17 Regierungsdirektor Maier hat Bedenken wegen der Zulässigkeit der Verfassungsbeschwerde_gesetzeswidrige Bezugnahme auf Merkblatt und Geschäftsordnung des BVerfG | 407 | 19 |
| IG K-VG 2304 | 20170313 | Stellungnahme auf 08-03-2017_Beschwerde über Niveaulosigkeit der Bearbeitung_update Verfassungsbeschwerde | 408 | 10 |
| IG K-VG 2305 | 20170311 | Verfassungsbeschwerde V2 Rüter beim Bundesverfassungsgericht | 409 | 39 |
| IG K-VG 2306 | 20170320 | Amtsinspektorin Wagner_gesetzeswidrige Zuordnung zum Verfahrensregister 1. Senat 1 BvR 610_17 | 410 | 2 |
| IG K-VG 2307 | 20170321 | Antwort an Amtsinspektorin Wagner_Vorwurf Bruch §§ 13, 14 BVerfGG und Rechtsbeugung | 411 | 1 |
| IG K-VG 2308 | 20170321 | Beschwerde beim Präsidenten Voßkuhle über die bewusste Missachtung BVerfGG_mit Schreiben an Amtsinspektorin Wagner | 412 | 5 |
| IG K-VG 2309 | 20170324 | Protokoll Telefonat mit Zentrale und Fr Graf (BVerfG EDV) | 413 | 1 |
| IG K-VG 2310 | 20170324 | Ergänzung der Beschwerde beim Präsidenten Voßkuhle_Email mit 5 weiteren Verfassungsbeschwerden mit Missachtung §§ 13, 14 BVerfGG | 414 | 2 |
| IG K-VG 2311 | 20170329 | an Präsident Voßkuhle_Ablehnung aller Richter des Ersten Senats wegen der Befangenheit nach § 19 BVerfGG_mit ausführlicher Begründung | 415 | 9 |
| IG K-VG 2312 | 20170413 | Email Kontaktversuch zu Andrea Hofmann_Bitte um Unterstützung (mit Lesebestätigung)_Verletzung des Postgeheimnisses im BVerfG | 416 | 1 |
| IG K-VG 2313 | 20170517-18 | BVerfG Amtsinspektor Kehrwecker_2 Emails Ankündigung & Übermittlung der Nichtannahme & Pressemitteilung Anlage 1 Pressemitteilung_PM 35-17; Anlage 2 Nichtannahme Verfassungsbeschwerde 1 BvR 610/17 | 417 | 9 |
| IG K-VG 2314 | 20170518 | BVerfG Geschäftsstelle Erster Senat_Nichtannahme Verfassungsbeschwerde (orig Ausfertigung beglaubigt Amtsinspektor Kehrwecker)_1 BvR 610/17 https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Entscheidungen/DE/2017/04/rk20170413_1bvr061017.html | 418 | 8 |
| IG K-VG 2315 | 20170518 | "Die Ausschlussregelung wegen der Beteiligung Pressemitteilung eines Bundesverfassungsrichters an der Sache ist eng auszulegen"_Pressemitteilung Nr. 35/2017 vom 18.05.2017 zum Beschluss vom 13.04.2017 1 BvR 610/17 https://www.bundesverfassungsgericht.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2017/bv017-035.html?sessionid=D1D300A0F22FE2F14B6C6420DAAD93C5_2_cid361 | 419 | 2 |
| IG K-VG 2316 | 20170523 | Mitteilung des Sozialgerichts München über die Mitteilung 17-05-2017 der Ablehnung der Verfassungsbeschwerde durch den Ersten Senat des BVerfG | 420 | 9 |
| IG K-VG 2317 | 20170528 | Schreiben an Vizepräsident Kirchhof_Kommentar zur Nichtannahme der Verfassungsbeschwerde und zur Pressemitteilung PM 35/17 Beschreibt an Fall 1 wie der Vizepräsident bei konkreten Verfassungsbeschwerden Rechtsbeugung und Verfassungsbruch begeht; enthält zudem den Nachweis, dass alle Richter des Ersten Senats Rechtsbeugung betreiben, um sich über „Gesetz und Recht“ (Art. 20(3) GG) zu stellen. auch unter: Replik des Dr.R. an Kirchhof BVerfG wg. Nichtannahme Verfassungsbeschwerde und Pressemitteilung http://www.altersdiskriminierung.de/themen/artikel.php?id=8434 | 421 | 16 |
| IG K-VG 2318 | 20170528 | Schreiben an Präsident Voßkuhle_Beschwerde über Gesetzes- und Verfassungsbrüche_Hinweis auf Kirchhof Rapport an Binding (SPD)_Aufforderung zu gesetzmäßigem Handeln Anlage 1: IG K-VG 2317 , Anlage 2: IG K-VG 0001 , Anlage 3: IG K-VG 0002 | 422 | 4 |
| IG K-VG 2319 | 20170529 | Schreiben von Ministerialrat Wagner BVerfG_Untersuchungsergebnis Nichtvorliegen einer Dienstpflichtverletzung 3132E | 423 | 3 |
| IG K-VG 2320 | 20170608 | Antwort auf Ministerialrat Wagner_Feststellung der gesetzeswidrigen Zustände im BVerfG Anlage 1: IG K-VG 2309 , Anlage 2: IG K-VG 0003 (S. 17-20) | 424 | 6 |
| IG K-VG 2321 | 20170608 | Schreiben an Präsident Voßkuhle_Antwort an Ministerialrat Wagner_Info-Weitergabe Erster Senat an SG München Anlage 1: IG K-VG 2320 , Anlage 2: IG K-VG 2316 , Anlage 3: 20170608_Schreiben an SG München_Erneute Feststellung Rechtsverweigerung_Forderung nach Verhandlungstermin IG K-SG 23xx | 425 | 3 |
| IG K-VG 2322 | 20170621 | Schreiben Batzke Erster Senat zu 28-05-17 (IG K-VG 2317) oder (IG K-VG 2318) und 08-06-17 (IG K-VG 2321) | 426 | 3 |
| IG K-VG 2323 | 20170710 | Rüter Antwort an Batzke (Erster Senat) | 427 | 5 |
| IG K-VG 2324 | 20170710 | Schreiben an Voßkuhle mit erneuter Feststellung der Rechtsbrüche, Kopie Brief an Batzke, Update für eine Anlage der Verfassungsbeschwerde, gesetzliche Arbeitsteilung der Senate nach Bundesgesetzblatt Anlagen: IG K-VG 2323 , update [IG_O-KK_004] und IG K-KK_001 , IG K-VG 0002 | 428 | 3 |
| IG K-VG 2325 | 20170720 | Email an AHofmann (Sekr Voßkuhle)_WICHTIG Vorlage an Prof Dr Voßkuhle PERSÖNLICH Wegen Missachtung des Postgeheimnisses beim BVerfG: Test ob Kommunikation über Sekretärin Voßkuhle bzw. über Email Adresse möglich. Ergebnis: technisch ja, aber Kommunikation wird verweigert | 429 | 2 |
| IG K-VG 2326 | 20190320 | Rüter_OFFENER BRIEF an BVerfG - Voßkuhle cc alle 15 weiteren Richter - mit Appell | 430 | 5 |
| IG K-VG 2327 | 20190320 | Rüter_OFFENER BRIEF an BVerfG - Voßkuhle cc alle 15 weiteren Richter - mit Appell (Handout Version) | 431 | 2 |
| IG K-VG 2328 | 20191111 | Einladung Rüter an den Bundesverfassungsgerichtspräsidenten a.D. Papier zur "Teilnahme als Zuschauer und Gast" an der mündl. Verhandlung am 21-11-2019 vor dem Bayer. LSG; Anlage IG K-LG 23027 | 432 | 1 |
| IG K-VG 2329 | 20200402 -20200423 | Leserbrief Rüter zu SZ "Dann hat der liberale Rechtsstaat abgedankt"_Interview H.-J. Papier zu Corona-Krise und Grundrechten - Das verfassungsrechtliche Unvermögen des ehemaligen Präsidenten des Bundesverfassungsgerichts | 433 | 5 |

Unter **BUNDESVERFASSUNGSGERICHT** sind Dokumente bzw. Informationen aus der Kommunikation mit dem Bundesverfassungsgericht zu finden, i. d. R. beinhalten diese auch je Beschwerdeführer die Mitteilung von Entscheidungen (Beschlüsse, Urteile oder Verfügungen) oder von Pressemitteilungen hierzu.

| | | | | |
|------------------------------|-----------------------|--|-----|----|
| IG_K-VG_0001 | 20170502 | Erläuterung zum Rapport von Kirchhof (BVerfG) an MdB Binding (SPD) und zur Email Kieseheuer (Vorsitzender DVG) vom 02.05.2017 dazu ←[IG_O-VG_0004] | 393 | 3 |
| IG_K-VG_0002 | 20170529 | Zuständigkeit (§14 BVerfGG) der Senate für Verfahrensarten (§13 BVerfGG)_Arbeitsteilung Senate durch Plenumsbeschlüsse § 14 Abs 4 BVerfGG_Auswertung BGBl 1993 bis 2017 ←[IG_O-VG_xxxx] alle seit Beginn der kriminellen Rechtsprechung | 394 | 20 |
| IG_K-VG_0006 | 20170919 | Schreiben an die ehemaligen Bundesverfassungsrichter DiFabio, Landau, Lübke-Wolff, Melinghoff, Papier | | |
| IG_K-VG_0003 | 20190320 | OFFENER BRIEF an Voßkuhle & Co _Urania Berlin (verallgemeinerte Version_handout grau) | 395 | 14 |
| IG_K-VG_0004 | 20190404 | Liste Verfassungsbeschwerden zur Rechtssache GMG und die Vorgeschichte der Klagen bei den _(Stand: v7b vom 04-02-2020) Achtung: In anderen Texten wurden ggf. frühere Versionen referenziert, die aber nicht alle gelistet werden, da sie nicht andere, sondern nur weniger Informationen gegenüber dem aktuellen Stand hatten. ←[IG_O-VG_xxxx] alle seit Beginn der kriminellen Rechtsprechung | 396 | 16 |
| IG_K-VG_0005 | 20180619, 20200224 | Schreiben an Ministerialrat Batzke, Rechtspfleger im Ersten Senat des Bundesverfassungsgerichts (die gesammelten Lügen in den "Abschlussverfügungen") | 397 | 9 |
| IG_K-VG_0007 | 20201015 | Reaktionen Mühlbauer bzw. Rüter auf [IG_O-VG_0023] an Bundesverfassungspräsident Harbarth cc an alle Bundesverfassungsrichter Anlagen [IG_O-VG_0023] ; [IG_K-LG_27303] bzw. [IG_O-VG_0023] ; 20200828_Die mit dem GMG einhergehende Kriminalisierung der Justiz- Teil III Das Verfassungsgericht ; Inhalte von https://www.ig-gng-geschaedigte.de/Startseite/ ; [IG_K-PP_015] | 398 | 11 |
| IG_K-VG_0008 | 20201020 | BVerfG Regierungsdirektor Maier vom Allgemeinen Register antwortet im Auftrag Harbarth nur Mühlbauer | 399 | 2 |
| IG_K-VG_0009 | 20210117 | Antwort-Schreiben Mühlbauer an Harbarth cc alle Bundesverfassungsrichter_zur haltlosen Behauptung "der Rechtsstaat funktioniert"_mit Vorab-E-mails | 400 | 4 |

Der Beschwerdeführer verweist auf die „Application Form - 71. Anmerkungen“

Es ist einerseits erforderlich für den Nachweis der **Einhaltung der Zulässigkeitsvoraussetzungen gemäß Artikel 35 Absatz 1 der Konvention** die eingelegten Rechtsmittel und das Datum der letzten Entscheidung aufzuzeigen; es geht aber auch darum zu zeigen, dass nicht nur die Verletzung der Rechte des Beschwerdeführers das Thema ist, sondern dass in gleicher Weise 6,3 Mio Bundesbürger um ca. 20% ihrer Ersparnisse aus Kapitallebensversicherungen betrogen wurden bzw. werden mit einer aktuellen Betrugssumme von ca. 30 Milliarden Euro.

Es ist deshalb notwendig aus der Anzahl der ca. 750 vorhandenen Beweisdokumente mit über 11000 Seiten („beigefügte Unterlagen“ **S. 1**) geeignet auszuwählen.

Die der Beschwerde nachfolgend in **ANLAGE 6** ausgewählten und beigefügten Dokumente aus der **Verfassungsbeschwerde beim Zweiten Senat des Bundesverfassungsgerichts** sind in der Übersicht aller hierzu vorhandenen Dokumente **gelb markiert**. Es wurden nur wenige Beweisdokumente weggelassen, da es um das gesetzwidrige Verhalten des obersten deutschen Gerichts geht.

Von der Verfassungsbeschwerde selbst wird nur das Hauptdokument (**S. 332-370**) beigefügt, da die gesamte Verfassungsbeschwerde 1033 Seiten umfasst. Das sollte hier keine Rolle spielen, da sich das Bundesverfassungsgericht bis heute ja auch nicht mit irgendwelchen inhaltlichen Aussagen der Beschwerde beschäftigt hat.

Die Seitenanzahl in Einzeldokumenten kann ggf. geringer gegenüber der Liste in ANLAGE3 sein, da z.B. unwichtige Sendenachweise weggelassen wurden.

Berufungsverfahren (Klagen 1 und 2)

vor dem 4. Senat des Bayerischen Landessozialgerichts

Übersicht über die vorhandenen Dokumente

| Rüter 2015 - aktuell | | | |
|-------------------------------|------------------------|--|--------|
| IG_K-LG_23021 | 20170903 | Berufung beim Bayerischen LSG nach § 144 (2) Nr. 3 SGG; Anträge; Begründung mit Verfahrensfehlern der 2. Kammer des SG München; Hinweis auf Rechtsbrüche (Strafgesetzbuch und Grundgesetz) der Richter der 2. Kammer des SG München; Anlage1 [IG_K-SG_23064] , Anlage2 [IG_K-SG_23059] , Anlage3 [IG_K-SG_23060] | 332 9 |
| IG_K-LG_23023 | 20180109, 20171229 | Begleitbrief des Bayerischen LSG zur Kenntnis und Stellungnahme zur Stellungnahme gesetzl. KK inkl. Stellungnahme der Beklagten zur Berufungsklage mit Antrag an LSG auf Abweisung | 333 4 |
| IG_K-LG_23025 | 20180130 20180120 | Schreiben Kläger an Bayerisches LSG inkl. Anlage 1 Anlage1: Stellungnahme des Klägers zum Schreiben der Beklagten (Stellungnahme) vom 29-12-2017 Anlage2: [IG-K-SG_23065] | 334 10 |
| IG_K-LG_23027 | 20191029 20191111 | Terminmitteilung des Bayer. LSG (München) für mündl. Verhandlung am 21-11-2019 siehe [IG_K-VG_2328] | 335 4 |
| IG_K-LG_23028 | 20191112 | Kläger an LSG in Vorbereitung mündl. Verhandlung am 21-11-2019: formaler Beweisantrag Nr 3 mit Darstellung Konsequenzen für gesetzl Krankenkasse BETRUG in besonders schwerem Fall (LSG Empfangsbestätigung) Anlagen: u.a. [IG_K-KV_2310] bis [IG_K-KV_2314] , [IG_K-KK_2351] | 336 6 |
| IG_K-LG_23030 | 20191114 | Begleitschreiben LSG für AOK Mitteilung vom 12-11-2019 [IG_K-LG_23031] | 337 1 |
| IG_K-LG_23031 | 20191112 | Mitteilung der AOK über ihre Bescheide u Widersprüche des Klägers seit 2017 (Anlage zu [IG_K-LG_23030]) | 338 2 |
| IG_K-LG_23032 | 20191121 | Kläger: Erklärung des Berufungsklägers zur mündlichen Verhandlung; vollständig verlesen und vollständig zu Protokoll gegeben | 339 5 |
| IG_K-LG_23033 | 20191121 | Kläger: Gedächtnis-Protokoll des Klägers zur mündlichen Verhandlung vor dem Bayerischen LSG am 21-11-2019 | 340 18 |
| IG_K-LG_23034 | 20191121 | Kläger: Gedächtnis-Protokoll des Klägers zur mündlichen Verhandlung vor dem Bayerischen LSG am 21-11-2019, KOMMENTIERT und mit REFERENZEN versehen | 341 26 |
| IG_K-LG_23035 | 20200222 | LSG: auf den 21-11-2019 datierte "Niederschrift" der mündlichen Verhandlung vom 21-11-2019 vor dem LSG München | 342 4 |
| IG_K-LG_23036 | 20200222 | LSG: auf den 21-11-2019 datierte nicht beglaubigte "beglaubigte Abschrift" des schriftlichen Urteils zur mündlichen Verhandlung vom 21-11-2019 vor dem LSG München | 343 19 |
| IG_K-LG_23037 | 20200224 | Berufungskläger: Ablehnung der Sitzungs-Niederschrift wegen Gesetzeswidrigkeit_Anforderung beglaubigtes Urteil_Ankündigung Liste Straftaten | 344 5 |
| IG_K-LG_23038 | 20200302 | LSG Verweigerung einer amtlich beglaubigten Abschrift des Urteils vom 21-11-2019 | 345 2 |
| IG_K-LG_23039 | 20200330 | LSG: auf den 21-11-2019 datierte nicht beglaubigte "beglaubigte Abschrift" des schriftlichen Urteils zur mündlichen Verhandlung vom 21-11-2019 vor dem LSG München; KOMMENTIERT und mit REFERENZEN versehen | 346 31 |
| IG_K-LG_23040 | 20200330 | 5 Begleitschreiben an 5 Richter des Bayerischen Landessozialgerichts, Anlage [IG_K-LG_23041] | 347 3 |
| IG_K-LG_23041 | 20200330 | Tatsachenfeststellung zu den Rechtsbrüchen im Verfahren L 4 KR 568_17 (v2) durch die Richter des Bayer. Landessozialgerichts: Vors. Richter Dürschke (4. Senat), Richterin Henrich (4. Senat), Richterin Reich-Malter (4. Senat), Hr. Schärtl und Hr. Grundler (ehrenamtl. Richter des LSG): 39 Verfahrensmängel (SGG, ZPO), 1 Nötigung , 115 Rechtsbeugungen (= Verbrechen) , 6 Verfassungsbrüche | 348 20 |
| IG_K-LG_23042 | 20200407 | 20200416 zugestellt, 20200414 datiert, 202000407 beschlossen; Ablehnung eines nicht gestellten Antrags auf "Berichtigung der Niederschrift" durch VR Dürschke | 349 6 |
| IG_K-LG_23043 | 20200424 | Reaktion auf die Zusendung eines rechtsungültigen Beschlusses zu einem nicht gestellten Antrag | 350 3 |
| Rüter | | | |
| IG_K-BG_2301 | 20200427 | BSG versucht die vom LSG (Vors. Dürschke) an das BSG gesendete Tatsachenfeststellung vom 30-03-2020 über die gesammelten Rechtsbrüche der 5 LSG-Richter als Beschwerde B 12 KR 24/20 B zu bearbeiten | 373 1 |
| IG_K-BG_2302 | 20200501 | Rüter verbittet sich Unterstellung einer Beschwerde und die "persönlich" an 5 LSG-Richter gesendete Schreiben zum Gegenstand der Beschwerde zu machen; Verlangen nach Aufklärung wer "Unterstellung Beschwerde" angeordnet hat | 374 1 |
| IG_K-BG_2303 | 20200505 - 20200523 | (12-05-20 gesendet_05-05-20 datiert)_Berichterstattein 12. Senat BSG Bergner ←[IG_K-BG_2302] ; mit Antwort Rüter an Richterin Bergner 12. Senats BSG auf die Unterstellung einer Beschwerde | 375 4 |

Der Beschwerdeführer verweist auf die „Application Form - 71. Anmerkungen“

Es ist einerseits erforderlich für den Nachweis der **Einhaltung der Zulässigkeitsvoraussetzungen gemäß Artikel 35 Absatz 1 der Konvention** die eingelegten Rechtsmittel und das Datum der letzten Entscheidung aufzuzeigen; es geht aber auch darum zu zeigen, dass nicht nur die Verletzung der Rechte des Beschwerdeführers das Thema ist, sondern dass in gleicher Weise 6,3 Mio Bundesbürger um ca. 20% ihrer Ersparnisse aus Kapitallebensversicherungen betrogen wurden bzw. werden mit einer aktuellen Betrugssumme von ca. 30 Milliarden Euro.

Es ist deshalb notwendig aus der Anzahl der ca. 750 vorhandenen Beweisdokumente mit über 11000 Seiten („beigefügte Unterlagen“ **S. 1**) geeignet auszuwählen.

Die der Beschwerde nachfolgend in **ANLAGE 7** ausgewählten und beigegeführten Dokumente aus dem **Berufungsverfahren vor dem Bayerischen Landessozialgericht** sind in der Übersicht aller hierzu vorhandenen Dokumente **gelb markiert**.

Die Kommunikation mit der Richterin Bergner vom **12. Senat des Bundessozialgerichts (BSG)** ([\[IG_K-BG_2301\]](#) bis [\[IG_K_BG_2303\]](#); **S. 566-570**) gehört dazu, denn sie hat versucht dem Vorsitzenden Richter Dr. Dürschke vom 4. Senat des Bayerischen Landessozialgerichts „Amtshilfe“ zu leisten und die Tatsachenfeststellungen über die Straftaten der Richter des 4. Senats als erfundene Beschwerde für nichtig zu erklären. Wahrscheinlich geht auch die vorhergehende Idee des Dr. Dürschke, die Straftatenbeschreibung als „Änderungsantrag“ zum Protokoll der mündlichen Verhandlung zu unterstellen und dann abzulehnen, auf sie zurück ([\[IG_K-LG_23042\]](#) und [\[IG_K_LG_23043\]](#); **S. 558-565**).

Die Diskrepanz in der Zählweise der Rechtsbeugungen (131 oder „nur“ 115) bitte ich zu entschuldigen; bei so viel Kriminalität kann man mit der Zählweise durcheinanderkommen.

Die Seitenanzahl in Einzeldokumenten kann ggf. geringer gegenüber der Liste in ANLAGE 3 sein, da z.B. unwichtige Sendenachweise weggelassen wurden.

Verfahren (Klagen 3, 4 und 5) vor der 17. Kammer des Sozialgerichts München

Übersicht über die vorhandenen Dokumente

Die Verfahren nach den Klagen 3, 4 und 5 dienen **nicht** einer weiteren Erschöpfung des nationalen Rechtswegs (denn der ist erschöpft), sondern sind darauf zurück zu führen,

a) dass die AOK Bayern (wie alle gesetzlichen Krankenkassen) bei ihrem Betrug auch noch mit schöner Regelmäßigkeit die betrügerischen Beiträge erhöht (hier: Erhöhungen 2019 und 2017),

b) dass sie diesen Betrug auch auf andere Bereiche anwendet (hier: Erstattung von Arzneimittel-Zuzahlungen bei chronisch Kranken) und

c) dass der Beschwerdeführer auch weiterhin die dadurch gegebene Möglichkeit nutzt, den Richtern der Sozialgerichte weitere Straftaten nachzuweisen. Wie z.B. [\[IG_K-SG_23315\]](#), [\[IG_K-SG_23416\]](#), [\[IG_K-SG_23514\]](#) (siehe ANLAGE 3) zeigen, gelingt dies auch.

Anmerkung:

Das Dokument [\[IG_K-SG_23300\]](#) zeigt ganz nebenbei, dass die Klage 3 schon **über 2 Jahre** auf eine gesetzeskonforme Bearbeitung wartet. Die Dokumente [\[IG_K-KK_2360\]](#) und [\[IG_K-KK_2361\]](#) zeigen, dass seit dem Bescheid der AOK Bayern vom 21.01.2017 zur Erhöhung der ungesetzlich geforderten Beiträge und dem Widerspruch dagegen vom 02.02.2017 sogar **über 4,5 Jahre vergangen** sind ohne dass das Verfahren vor dem Sozialgericht München abgeschlossen ist.

Soviel zu dem Irrglauben, das EGMR Piloturteilsverfahren „Rumpf gegen Deutschland“ hätte zu einer Verkürzung der Verfahren in der Bundesrepublik Deutschland auf angemessene Zeiträume geführt.

| Rüter | | | |
|---|----------|--|--------|
| gerichtliche Verfahren anlässlich Erhöhung 2019: | | | |
| IG_K-SG_23300 | 20190804 | Klage gegen Erhöhung 2019 (Beitragsbescheide 2015, 2016, 2017, 2019), Widerspruchsbescheid AOK vom 09-07-2019 ←[IG_K-KK_2348]; mit Eingangsbestätigung Az. S 17 KR 2046/19 vom 16-08-2019 | 261 6 |
| IG_K-SG_23302 | 20190828 | SG informiert: 22-08-2019 AOK stellt Antrag die noch unbegründete Klage "als unbegründet zurückzuweisen" und übersendet 1 Band Verwaltungsakten | 262 3 |
| IG_K-SG_23303 | 20190903 | SG schlägt Ruhigstellung vor mit Verweis auf LSG-Berufung (03-09-2019 und 18-09-2019); SG beantwortet die Frage nach Zusammenlegbarkeit der SG- u LSG-Verfahren nach § 56 SGG nicht (10-09-2019 und 12-09-2019) | 263 9 |
| IG_K-SG_23308 | 20191028 | Klage vom 04-08-2019 beim SG München S17 KR 2046/19 anlässlich Erhöhung 2019 mit Begründung vom 28-10-2019; inkl. Bestätigung der persönlichen Abgabe mit diversen Anlagen u.a. [IG_K-KK_2351] und [IG_K-KV_2310] bis [IG_K-KV_2313] ←[IG_K-KK_2330] bis [IG_K-KK_2352] | 264 43 |
| IG_K-SG_23310 | 20191217 | 14-01-2020 SG informiert: AOK-Antwort vom 17-12-2019 auf richterliche Aufforderung vom 06-11-2019 zur Stellungnahme zur Klagebegründung: AOK weiß noch nicht ob Klage in das Berufungsverfahren inkludiert worden sei | 265 3 |
| IG_K-SG_23312 | 20200114 | Stellungnahme Kläger: 1) SG hat Kläger nicht gesetzeskonform informiert 2) Klageinhalt nur vom Kläger bestimmt 3) SG hat Klärung Regelungsgehalt § 56 SGG verweigert 4) SG erfüllt § 103 SGG nicht | 266 2 |
| IG_K-SG_23313 | 20200224 | SG behauptet Klage sei unzulässig u verlangt Stellungnahme; mit Anlage Schreiben von AOK: Klage bei SG sei Teil der Berufungsklage beim LSG geworden, mit Anlagen ←[IG_K-LG_23035] , ←[IG_K-LG_23036] | 267 4 |
| IG_K-SG_23315 | 20200317 | Kläger: Feststellung doppelte Rechtsbeugung (=Verbrechen) und Verfassungsbrüche (Art 20 (3), 97 (1), 103 (1) GG) durch SG (17. Kammer) Richterin Fr. Wagner-Kürn | 268 5 |
| IG_K-SG_23316 | 20200319 | SG Zusage Akteneinsicht_lächerliche Aufforderung_Bestätigung der Rechtsanhängigkeit | 269 2 |
| IG_K-SG_23317 | 20200324 | AOK Stellungnahme zu 17-03-2020_hält an "Rechtsauffassung" fest | 270 1 |
| IG_K-SG_23318 | 20200331 | SG Postzustellung_Ankündigung Absicht Entscheidung durch Gerichtsbescheid_Stellungnahme bis 30-04-2020, ANL [IG_K-SG_23317] | 271 2 |
| IG_K-SG_23319 | 20200414 | Stellungnahme zu den Schreiben des SG vom 19-03-2020 u 31.03.2020 insb. zu beabsichtigtem Gerichtsbescheid, ANL [IG_K-SG_23320] | 272 4 |
| IG_K-SG_23320 | 20200414 | Erklärung Kläger zur kommenden mündlichen Verhandlung vor dem SG (Stand ohne Terminfestlegung) | 273 5 |
| IG_K-SG_23321 | 20200422 | SG Begleitbrief mit_02-04-2020 AOK mit Gerichtsbescheid einverstanden | 274 2 |
| IG_K-SG_23323 | 20200519 | SG Begleitbrief mit_11-05-2020 AOK_KV Anteil der Klage bereits bei LSG abgelehnt u Hinweis auf fehlendes PV Az | 275 3 |
| IG_K-SG_23324 | 20200519 | SG Beschluss nach § 75 (2) SGG_Beiladung der Pflegekasse der AOK (mit Postzustellung) | 276 4 |
| IG_K-SG_23325 | 20200524 | Stellungnahme Kläger zu den Behauptungen der AOK ← [IG_K-SG_23323] , ← [IG_K-SG_23324] | 277 5 |
| IG_K-SG_23326 | 20200602 | SG Begleitschreiben_mit AOK (Lang) Stellungnahme 25-05-2020 zur Beiladung und Verweis auf AOK Schreiben vom 24-02-2020 ← [IG_K-SG_23313] | 278 3 |
| IG_K-SG_23327 | 20200613 | Reaktion auf AOK Schriftsatz vom 11-05-2020 und 02-06-2020_Forderung nach Vorlage AOK Bevollmächtigung ← [IG_K_SG_23323] , [IG_K-SG_23326] | 279 3 |
| IG_K-SG_23328 | 20200710 | Begleitschreiben SG mit_Schreiben AOK Lang vom 01-07-2020 und "Generalsterminvollmacht" von Direktor Schurer an Birgitta Lang vom 05-12-2017 | 280 4 |
| IG_K-SG_23329 | 20200720 | Reaktion Kläger auf SG Übersendung_AOK Schreiben vom 01-07-2020 mit Vollmacht vom 05-12-2017 Anlagen: [IG_K-KK_2351], [IG_K-LG_23041], [IG_K-KK_2364] | 281 3 |
| IG_K-SG_23330 | 20200804 | Info nach Reaktion des AOK Vorstandes auf Schreiben vom 20-07-2020 und Forderung an das SG den Mangel der Prozessunfähigkeit der Beklagten durch Forderung an diese zu beseitigen | 282 4 |
| IG_K-SG_23331 | 20210724 | Begleitbrief an SG_S 17 KR 2046/19_zu Bescheiden-Widersprüchen-"Sammel"widerspruchsbescheid_Anmerkungen zu Politiker Aussagen Petitionsausschuss zur Schliessung Petition 2-18-15-8272-003156 (Mühlbauer-2014) Anlagen: [IG_K-KK_2372], [IG_K-KK_2373], [IG_K-KK_2380], [IG_K-KK_2381], [IG_K-KK_2384], [IG_K-KK_2385], [IG_K-KK_2390], [IG_K-KK_2391] (wie [IG_K-SG_23418] und [IG_K-SG_23512]) | 283 16 |
| gerichtliche Verfahren anlässlich Erhöhung 2017: | | | |
| IG_K-SG_23400 | 20200401 | Begleitschreiben und KLAGE gegen den Bescheid über die Beitragserhöhung 2017 (ANL1 [IG_K-KK_2360] , ANL2 [IG_K-KK_2361]) | 284 4 |
| IG_K-SG_23402 | 20200409 | Bestätigung Eingang Klage unter Az S 17 KR 386/20 | 285 2 |
| IG_K-SG_23403 | 20200610 | Begleitschreiben mit modifizierter Klage (Widerspruchsbescheid ← [IG_K-KK_2363]) und Klagebegründung ANL1 AOK Widerspruchsbescheid ← [IG_K-KK_2363] (geeignet als MUSTER für Klagen) | 286 33 |
| IG_K-SG_23405 | 20200610 | ANL2 Erklärung Kläger zur kommenden mündlichen Verhandlung vor dem SG (Stand ohne Terminfestlegung) (analog [IG_K-SG_23320]) | 287 5 |
| IG_K-SG_23406 | 20200612 | Begleitschreiben datiert 10-06-2020 mit Aufforderung Stellungnahme & Schreiben AOK vom 02-06-2020 (Antrag auf Zurückweisung der Klage) | 288 4 |
| IG_K-SG_23408 | 20200613 | Beschluss SG nach § 75 (2) SGG_Beiladung der Pflegekasse der AOK | 289 3 |
| IG_K-SG_23409 | 20200613 | Stellungnahme Kläger zum AOK Schriftsatz vom 02-06-2020 (Forderung nach Vorlage AOK Bevollmächtigung) | 290 4 |
| IG_K-SG_23410 | 20200630 | SG zur Kenntnisnahme an Kläger: AOK (Lang) "Rechtsstandpunkt bleibt aufrechterhalten" | 291 3 |
| IG_K-SG_23411 | 20200701 | SG an Kläger zur Stellungnahme: AOK (Lang) ausführliche Stellungnahme vom 25-06-2020 | 292 6 |
| IG_K-SG_23412 | 20200720 | Reaktion Kläger auf die SG Übersendung der Schreiben der AOK vom 18-06-20 und 25-06-20 Anlagen: [IG_K-SG_23329] , [IG_K-KK_2351] , [IG_K-LG_23041] , [IG_K-KK_2364] | 293 4 |
| IG_K-SG_23413 | 20200804 | Info nach Reaktion des AOK Vorstandes auf Schreiben vom 20-07-2020 und Forderung an das SG den Mangel der Prozessunfähigkeit der Beklagten durch Forderung an diese zu beseitigen | 294 4 |
| IG_K-SG_23414 | 20200807 | SG hat keine Zweifel an Bevollmächtigung Lang ANL1_20200804 erneute Selbstermächtigung Lang; ANL2 erneut "Generalsterminvollmacht" vom 05-12-2017 | 295 4 |
| IG_K-SG_23415 | 20200807 | (20200811 förm. Zustellung)_SG beabsichtigt Entscheidung per Gerichtsbescheid; Stellungnahme bis zum 03-09-2020 | 296 2 |
| IG_K-SG_23416 | 20200818 | Stellungnahme zu den 2 Schreiben SG vom 07-08-2020_Tatsachenfeststellung diverse Straftaten der Richterin Wagner-Kürn: Begünstigung von Amtsnahe (Prüfung von Amts wegen) Begehen durch Unterlassung versuchte Rechtsbeugungen | 297 7 |
| IG_K-SG_23417 | 20200820 | SG zur Kenntnis an Kläger_20200817 AOK (Lang) hat nichts gegen Gerichtsbescheid | 298 2 |
| IG_K-SG_23418 | 20210724 | Begleitbrief an SG_S 17 KR 386/20_zu Bescheiden-Widersprüchen-"Sammel"widerspruchsbescheid (wie [IG_K-SG_23331] und [IG_K-SG_23512]) | 299 16 |

| gerichtliches Verfahren anlässlich Arzneikostenrückerstattung 2015-2019 mit betrügerischer Berechnung von Versorgungsbezügen | | | | |
|--|----------|--|-----|----|
| IG_K-SG_23500 | 20201113 | Begleitschreiben und KLAGÉ gegen die Bescheide über Arzneikostenrückerstattung für die Jahre 2015 - 2019 wegen betrügerischer Unterstellung von Versorgungsbezügen | 298 | 7 |
| IG_K-SG_23501 | 20201119 | SG Bestätigung des Eingangs am 16-11-2020 der Klage vom 13-11-2020_Az S 17 KR 1590_20 | 299 | 1 |
| IG_K-SG_23502 | 20201215 | Eingang 18-12-2020_SG Begleitschreiben u Aufforderung Stellungnahme Kláger zu ANL1 bis 26-01-2021_ANL1 07-12-2020 (Eingang 11-12-2020) AOK BL Kaiser Antrag auf Klageabweisung wg. Unzulässigkeit_ANL2 15-12-2020 Aufforderung SG an AOK zu Stellungnahme wg. Annahme von Untätigkeitsklagen des Klágers | 300 | 4 |
| IG_K-SG_23503 | 20210122 | Begleitschreiben und Stellungnahme an SG München zu Schreiben AOK mit Antrag auf Klageabweisung vom 07-12-2020 | 301 | 4 |
| IG_K-SG_23504 | 20200112 | Schreiben SG mit Alternativen Untätigkeitsklage_Stellungnahme gefordert zur Anlage KK vom 22-12-2020 | 302 | 3 |
| IG_K-SG_23505 | 20210219 | Begleitschreiben und Stellungnahme an SG München zu 12-01-2021 bzw AOK-Anlage vom 22-12-2020 | 303 | 3 |
| IG_K-SG_23506 | 20210129 | (20210202 Eingang) SG_Klage nunmehr zulässig_Klagebegründung innerhalb 6 Wochen | 304 | 2 |
| IG_K-SG_23507 | 20210315 | Begleitbrief für Anträge und Begründung zu Klage 5 | 305 | 2 |
| IG_K-SG_23508 | 20210315 | KLAGE 5 beim SG München_mit Anträgen und Begründung | 306 | 39 |
| IG_K-SG_23509 | 20210428 | (Eingang 30-04-2021) SG Begleitschreiben zu AOK Schriftsatz_Aufforderung Stellungnahme 6 Wochen | 307 | 2 |
| IG_K-SG_23510 | 20210527 | Begleitbrief an SG mit_20210527 ANL Stellungnahme (2x) zu AOK vom 20-04-2021 | 308 | 8 |
| IG_K-SG_23511 | 20210614 | (Eingang 16-06-2021)_SG Begleitbrief mit Schreiben 20210609 AOK (Kirner) zu Kostenerstattung 2015 (ohne beigefügte Unterlagen) | 309 | 3 |
| IG_K-SG_23512 | 20210724 | Begleitbrief an SG_S 17 KR 1590/20_zu Bescheiden-Widersprüchen-"Sammel"widerspruchsbescheid (wie IG_K-SG_23331f) und IG_K-SG_23418f) zusätzlich Stellungnahme zu IG_K-SG_23511f) | 310 | 17 |
| IG_K-SG_23513 | 20210729 | (förmliche Zustellung 04-08-2021) Gericht beabsichtigt Gerichtsbescheid_Äußerung Kláger bis 24-08-2021 | 311 | 2 |
| IG_K-SG_23514 | 20210819 | Stellungnahme an SG zur Absicht Gerichtsbescheid_Richterin Wagner-Kürn beabsichtigt Verbrechen (strafbarer Versuch der Rechtsbeugung) und diverse weitere Straftaten und Verfassungsbrüche zu begehen | 312 | 5 |
| IG_K-SG_23515 | 20210818 | (Eingang 20-08-2021) SG Begleitschreiben_AOK (Kirner 16-08-2021) ist mit Gerichtsbescheid einverstanden | 313 | 2 |

Das Schreiben [\[IG_K-SG_23329\]](#) (**S. 576-578**) an das Sozialgericht München ist hier zusätzlich bei den Nachweisen zur AOK Bayern aufgenommen um zu belegen, dass die Verweigerung der Prozessfähigkeit durch die AOK Bayern vom Sozialgericht München gestützt wird.

Das Schreiben [\[IG_K-SG_23512\]](#) (**S. 632-648**) an das Sozialgericht München ist hier zusätzlich bei den Nachweisen zur AOK Bayern aufgenommen um zu belegen, dass der Widerspruchsausschuss der AOK Bayern in den Widerspruchsbescheiden nichts weiter zusammenbringt als eine Ansammlung von Lügen.

Kommunikation mit der AOK Bayern

Übersicht über die in der IG homepage abgelegten Dokumente

| Rüter | | | | |
|--|-----------------------|---|-----|----|
| vorgerichtliche Verfahren anlässlich Erhöhung 2019: | | | | |
| IG K-KK 2330 | 20190129 | AOK Beitragsbescheid_Kranken-Pflegeversicherung_neuer Beitrag ab 1.1.2019 | 119 | 3 |
| IG K-KK 2331 | 20190203 | Widerspruch gegen Beitragserhöhung 2019 | 120 | 3 |
| IG K-KK 2332 | 20190226 -20190705 | Kommunikation im vorgerichtlichen Verfahren (14 Schreiben) | 121 | 20 |
| IG K-KK 2348 | 20190709 | Widerspruchsbescheid_AOK Widerspruchsstelle Direktion München | 122 | 9 |
| IG K-KK 2351 | 20190725 | Rüter an AOK Verantwortliche_ Tatsachenfeststellung BETRUG in besonders schwerem Fall | 123 | 4 |
| IG K-KK 2346 | 20190705 -20191004 | Kommunikation parallel zum gerichtlichen Verfahren I (8 Schreiben) Die AOK Mitarbeiter der AOK-Direktion München reagieren mit Leistungsbescheiden und Mahnungen, wenn es jemand waqt ihnen zu widersprechen. Manchmal verläuft das Widerspruchsverfahren mangels Relevanz im | 124 | 22 |
| IG K-KK 2355 | 20190920 -20200306 | Kommunikation parallel zum gerichtlichen Verfahren II (9 Schreiben) - Die AOK Bayern kassiert durch Eigenermächtigung per Satzung bei verspäteten Zahlungen grundsätzlich doppelte Mahngebühren. Aufgabe durch die AOK - Betrugsversuch mit doppelten Mahngebühren wird beendet | 125 | 22 |
| vorgerichtliche Verfahren anlässlich Erhöhung 2017: | | | | |
| IG K-KK 2360 | 20170121 | AOK Beitragsbescheid_Kranken-Pflegeversicherung_neuer Beitrag ab 1.1.2017 (ANL K2.04) | 126 | 3 |
| IG K-KK 2361 | 20170202 | Widerspruch zur Beitragserhöhung zum 01-01-2017 (ANL A19) | 127 | 1 |
| IG K-KK 2362 | 20200331 | Schreiben an AOK_ Aussetzen der Zahlungen wg. Nichtbearbeitung Widerspruch zur Erhöhung 2017 | 128 | 4 |
| IG K-KK 2363 | 20200512 | AOK Widerspruchsbescheid zum Widerspruch vom 02.02.2017 (22-05-2020 förmli. Zustellung) ← [IG K-KK 2361] , ← [IG K-KK 2362] | 129 | 7 |
| vorgerichtliche und gerichtliche Verfahren: | | | | |
| IG K-KK 2364 | 20200720 | Rüter an Vorstände der AOK Bayern_Aufforderung zur Klärung der Mitarbeiter-Vollmachten | 130 | 4 |
| IG K-KK 2365 | 20200730 | Der Vorstand der AOK Bayern lässt den Bereichsleiter Recht antworten | 131 | 1 |
| IG K-KK 2366 | 20200804 | Rüter stellt an Vorstände der AOK Bayern Amtsanmaßung von Mitarbeitern und die fortgesetzte Prozessunfähigkeit der AOK Bayern fest | 132 | 4 |
| IG K-KK 2367 | 20201115 -20201116 | Rüter Schreiben an AOK Vorstand mit AOK Lagebewertung (Häufigkeit der Klagen, Rechtsverweigerung AOK in vorgerichtlichen u gerichtlichen Verfahren, Amtsanmaßung der AOK-Mitarbeiter, Prozessunfähigkeit der AOK, Rechtsbeugung u Verfassungsbruch der Sozialgerichte)_ erneutes Aussetzen der Zahlungen cc: an Service Team und an die Mitglieder des Verwaltungsrats der AOK Bayern | 133 | 7 |
| IG K-KK 2368 | 20201230 | (Eingang 05-01-2021) AOK_Offene Beiträge zur Kranken- und Pflegeversicherung - Leistungsbescheid (Original zurück gesandt) | 134 | 3 |
| IG K-KK 2369 | 20210113 | Rüter Reaktion auf den anonymen, unqualifizierten Leistungsbescheid = Rücksendung des Originals ANL1: Original [IG K-KK 2368] , ANL2: [IG K-KK 2367] | 135 | 1 |
| IG K-KK 2370 | 20210121 | (Eingang 26-01-2021) AOK Versicherungsservice (A Riedl) Leistungsbescheid - Offene Beiträge zur KK- und PV-Versicherung Nov 2020 - Dez 2020 | 136 | 3 |
| IG K-KK 2371 | 20210221 | Rüter Antwort an Versicherungsservice München - Service Team 5 (anonyme, unverschämte Zuschriften) | 137 | 2 |
| IG K-KK 2372 | 20210128 | (Eingang 30-01-2021)_AOK (A Riedl) Neuer Beitrag ab 01-01-2021 | 138 | 4 |
| IG K-KK 2373 | 20210226 | Rüter Reaktion auf Neuen Beitrag_an Versicherungsservice München - Service Team 5_cc AOK Vorstände_Schreiben vom 28-01-2021 ist Mitteilung den Betrug fortzusetzen | 139 | 8 |
| IG K-KK 2374 | 20210219 | (Eingang 24-02-2021)_AOK (A. Riedl) Offene Beiträge_Leistungsbescheid Nov 2020 bis Jan 2021 | 140 | 2 |
| IG K-KK 2375 | 20210226 | Rüter Original-Rücksendung [IG K-KK 2374] | 141 | 2 |
| IG K-KK 2376 | 20210315 | (Eingang 16-03-2021)_AOK (Ressortleiter V102 Grundsatz-Recht) zum Schreiben Rüter vom 26-02-2021 | 142 | 2 |
| IG K-KK 2377 | 20210318 | Rüter Schreiben an AOK Vorstände (wg Schreiben Ressortleiter V102)_cc Ressortleiter & Versicherungsservice | 143 | 8 |
| IG K-KK 2378 | 20210317 | (Eingang 18-03-2021)_AOK (Ihre Mitgliedschaft bei unserer AOK Bayern) Markus Grossmann BL Versicherungsservice | 144 | 2 |
| IG K-KK 2379 | 20210321 | Rüter Schreiben an AOK Vorstände (wg Schreiben BL Versicherungsservice)_cc BL Grossmann | 145 | 10 |
| IG K-KK 2380 | 20210326 | 20210327 Eingang_AOK Beendigung der Leistungsansprüche zum 06-04-2021 wg rückständiger Beiträge zur Kranken- u Pflegeversicherung - Leistungsbescheid | 146 | 2 |
| IG K-KK 2381 | 20210329 | Rüter Antwort an Vorstand der AOK Bayern auf Beendigung Leistungsansprüche | 147 | 3 |
| IG K-KK 2382 | 20210407 | (Eingang 13-04-2021)_AOK Erneute Drohung mit Zwangseinziehung ab 15-04-2021 | 148 | 1 |
| IG K-KK 2383 | 20210414 | (Eingang 16-04-2021)_AOK (M Jocher Serviceteam) bestätigt Eingang Widerspruch an Vorstand vom 29-03- | 149 | 1 |
| IG K-KK 2384 | 20210421 | (Eingang 24-04-2021)_AOK Versicherungsservice (A Riedl)_Offene Beiträge zur Kranken- u Pflegeversicherung - Leistungsbescheid | 150 | 2 |
| IG K-KK 2385 | 20210430 | Rüter WIDERSPRUCH auf Leistungsbescheid_Offene Beiträge Nov 2020 - März 2021 vom 21-04-2021 an AOK Versicherungsservice cc: Vorstände der AOK | 151 | 12 |
| IG K-KK 2386 | 20210510 | (Eingang 20210514) AOK (M Jocher Versicherungsservice) Bestätigung Eingang Widerspruch | 152 | 1 |
| IG K-KK 2387 | 20210521 | (Eingang 20210524) AOK Versicherungsservice (Riedl)_Offene Beiträge zur Kranken- u. Pflegeversicherung (bis April 2021) | 153 | 2 |
| IG K-KK 2388 | 20210610 | Rüter WIDERSPRUCH auf Leistungsbescheid_Offene Beiträge Nov 2020 - April 2021 vom 21-05-2021 an AOK Versicherungsservice cc: Vorstände der AOK | 154 | 3 |
| IG K-KK 2389 | 20210621 | (Eingang 24-06-2021) AOK Versicherungsservice (Riedl)_Offene Beiträge zur KV & PV_Leistungsbescheid Nov 2020 - Mai 2021 | 155 | 2 |
| IG K-KK 2390 | 20210622 | (förmli. Zustellung 02-07-2021) Widerspruchsbescheid zu den Widersprüchen vom 26.02. ([IG K-KK 2375]), 29.03. ([IG K-KK 2381]), 30.04.2021 ([IG K-KK 2385]) | 156 | 17 |
| IG K-KK 2391 | 20210622 | wie [IG K-KK 2390] mit Markern Antwort über das SG: siehe [IG K-SG 23331] , [IG K-SG 23418] , [IG K-SG 23512] | 157 | 17 |
| IG K-KK 2392 | | diverse Nachweise der gesetzwidrigen Sperrung der Krankenversicherung | | |
| IG K-KK 2393 | 20210720 | AOK Übersendung funktionierende AOK Karte nachdem die Erpressung (§ 253 StGB) gewirkt hat | 158 | 1 |
| IG K-KK 2394 | 20210715 | (Eingang 17-07-2021) AOK Mitteilung über das Ende des Ruhens der Leistungen (Team 5_Jochen) - Geständnis der Erpressung (§ 253 StGB) | 159 | 2 |

Der Beschwerdeführer verweist auf die „Application Form - 71. Anmerkungen“

Es ist einerseits erforderlich für den Nachweis der **Einhaltung der Zulässigkeitsvoraussetzungen gemäß Artikel 35 Absatz 1 der Konvention** die eingelegten Rechtsmittel und das Datum der letzten Entscheidung aufzuzeigen; es geht aber auch darum zu zeigen, dass nicht nur die Verletzung der Rechte des Beschwerdeführers das Thema ist, sondern dass in gleicher Weise 6,3 Mio Bundesbürger um ca. 20% ihrer Ersparnisse aus Kapitallebensversicherungen betrogen wurden bzw. werden mit einer aktuellen Betrugssumme von ca. 30 Milliarden Euro.

Es ist deshalb notwendig aus der Anzahl der ca. 750 vorhandenen Beweisdokumente mit über 11000 Seiten („beigefügte Unterlagen“ **S. 1**) geeignet auszuwählen.

Die der Beschwerde nachfolgend in **ANLAGE 8** ausgewählten und beigefügten Dokumente im Wesentlichen aus der **Kommunikation mit der AOK Bayern** sind in der Übersicht aller hierzu vorhandenen Dokumente **gelb markiert**.

Die Seitenanzahl in Einzeldokumenten kann ggf. geringer gegenüber der Liste in ANLAGE 3 sein, da z.B. unwichtige Sendenachweise weggelassen wurden.

Übersicht über die vorhandenen Dokumente zum Strafantrag gegen die Verantwortlichen der AOK Bayern wegen Nötigung

| Nötigung (AOK Bayern) - Rechtsbeugungen, Strafvereitelungen im Amt, Verfassungsbrüche (Staatsanwaltschaften) - Strafanträge Rüter | | | | |
|---|----------|---|-----|----|
| IG_K-JU_2301 | 20210411 | Rüter an Amtsgericht München_Strafantrag gegen die Vorstände Dr. Irmgard Stippler, Stephan Abele und weitere Mitarbeiter AOK Bayern wegen Nötigung im besonders schweren Fall § 240 (1), (2), (4) Nr. 2 StGB Beweismittel: BM01 - BM03 = [IG_K-JU_201] , [IG_K-JU_202] , [IG_K-JU_203] BM04 = [IG_K-LG_23041] , [IG_K-LG_23042] , [IG_K-LG_23043] BM05 - BM10 = [IG_K-KK_2368] , [IG_K-KK_2370] , [IG_K-KK_2374] , [IG_K-KK_2376] , [IG_K-KK_2378] , [IG_K-KK_2380] | 196 | 18 |
| IG_K-JU_2302 | 20210414 | Rüter Vorwarnung an die Vorstände der Kreissparkasse München Starnberg Ebersberg über die Absicht der AOK Bayern der rechtswidrigen Pfändung mit Diebstahl durch das HZA Landshut und Untreue durch die KSK mit Anlagen [IG_K-JU_2301] , [IG_K-KK_2382] | 197 | 3 |
| IG_K-JU_2303 | 20210422 | Kreissparkasse München Starnberg Ebersberg Eingangsbestätigung | 198 | 1 |
| IG_K-JU_2304 | 20210507 | (Eingang 11-05-2021) Staatsanwaltschaft München I Az 120 Js 138134_21_OStA (Hauptabteilungsleiter) Heidenreich gibt "Strafanzeige gemäß § 152 (2) StPO keine Folge" | 199 | 2 |
| IG_K-JU_2305 | 20210526 | Rüter Beschwerde an Generalstaatsanwaltschaft München über Oberstaatsanwalt als Hauptabteilungsleiter Heidenreich der Staatsanwaltschaft München I (120 Js 138134/21) WEGEN VERMUTUNG: mehrfacher massiver Missachtung StPO (§ 152 (2), §§ 158-177, insb. § 160), 2 Rechtsbeugungen (§ 339 StGB), 3 Strafvereitelungen im Amt (§ 258a StGB), unmittelbarer Verfassungsbruch Art. 20 (3), 103 (1) = Verletzung grundrechtsgleicher Rechte | 200 | 10 |
| IG_K-JU_2306 | 20210608 | (Eingang 20210610) Generalstaatsanwaltschaft München_OStA Schuhmaier_Der Beschwerde wird "keine Folge gegeben" | 201 | 4 |
| IG_K-JU_2307 | 20210611 | Rüter an Reinhard Röttle Generalstaatsanwalt in München cc OStA Schuhmaier_Generalstaatsanwaltschaft München_Reaktion auf "keine Folge" auf Beschwerde_Aufforderung erneute Bearbeitung Beschwerde bitte mit Berechtigung und nach Gesetz | 202 | 5 |
| IG_K-JU_2308 | 20210609 | (20210614 Eingang) StA Bichler bestätigt Eingang Anzeige bei Staatsanwaltschaft München I_Az 123 Js 149526/21 (die OStA Schuhmaier bei der Generalstaatsanwaltschaft am OLG kündigt die Strafanzeige gegen Heidenreich an_die StA Bichler bei der Staatsanwaltschaft I am Amtsgericht bestätigt den Eingang der Anzeige_aber ihr | 203 | 2 |
| IG_K-JU_2309 | 20210614 | Rüter an Staatsanwaltschaft I_angebliche Strafanzeige ist Lüge_verbitte mir Belästigung | 204 | 2 |
| IG_K-JU_2310 | 20210615 | (20210619 Eingang) Staatsanwaltschaft München I_StA Bichler als Gruppenleiterin gibt unterstellter "Strafanzeige keine Folge" | 205 | 2 |
| IG_K-JU_2311 | 20210625 | Rüter an Reinhard Röttle Generalstaatsanwalt in München cc StA Bichler_Generalstaatsanwaltschaft München_Reaktion auf "absehen von Ermittlungsverfahren" nach unterstellter Strafanzeige_Wiederholung der Aufforderung erneute Bearbeitung Beschwerde bitte mit Berechtigung und nach Gesetz | 206 | 8 |
| IG_K-JU_2312 | 20210624 | (20210629 Eingang)_OStA Schuhmaier als "Der Generalstaatsanwalt in München"_gibt Nachklapperer-Bescheid auf "Gegenvorstellung" (Schreiben an Röttle [IG_K-JU_2307]) | 207 | 4 |
| IG_K-JU_2313 | 20210702 | Rüter an OStA Schuhmaier cc GStA Röttle_Generalstaatsanwaltschaft München_Reaktion auf "Ablehnung der Gegenvorstellung" ([IG_K-JU_2312]) | 208 | 5 |
| IG_K-JU_2314 | 20210702 | Staatsanwaltschaft München I_StA (GL) Garmreiter_kein Ermittlungsverfahren geg OStA Schuhmaier der Generalstaatsanwaltschaft in München wg. Rechtsbeugung | 209 | 2 |

Der Beschwerdeführer verweist auf die „Application Form - 71. Anmerkungen“

Es ist einerseits erforderlich für den Nachweis der **Einhaltung der Zulässigkeitsvoraussetzungen gemäß Artikel 35 Absatz 1 der Konvention** die eingelegten Rechtsmittel und das Datum der letzten Entscheidung aufzuzeigen; es geht aber auch darum zu zeigen, dass nicht nur die Verletzung der Rechte des Beschwerdeführers das Thema ist, sondern dass in gleicher Weise 6,3 Mio Bundesbürger um ca. 20% ihrer Ersparnisse aus Kapitallebensversicherungen betrogen wurden bzw. werden mit einer aktuellen Betrugssumme von ca. 30 Milliarden Euro.

Es ist deshalb notwendig aus der Anzahl der ca. 750 vorhandenen Beweisdokumente mit über 11000 Seiten („beigefügte Unterlagen“ **S. 1**) geeignet auszuwählen.

Die der Beschwerde nachfolgend in **ANLAGE 9** ausgewählten und beigefügten Dokumente aus der Verweigerung des **Strafantrags gegen die Verantwortlichen der AOK Bayern wegen Nötigung durch die Staatsanwaltschaft München I und die Generalstaatsanwaltschaft in München** sind in der Übersicht aller hierzu vorhandenen Dokumente **gelb markiert**.

Die Seitenanzahl in Einzeldokumenten kann ggf. geringer gegenüber der Liste in ANLAGE 3 sein, da z.B. unwichtige Sendenachweise weggelassen wurden.