

Dr. Arnd Rüter
Haydnstraße 5
85591 Vaterstetten
Germany
phone +49 (0) 8106 32754
email arnd_rueter@web.de

transmission per email:

Council of Europe
Avenue de l'Europe
F-67075 Strasbourg Cedex
France

Secretary General of the Council of Europe, Marija Pejčinović Burić marija.pejcinovic-buric@coe.int

**Minister for Foreign Affairs of Ireland during the Irish Presidency
in the Council of Europe, Simon Coveney** simon.coveney@gov.ie

**the members of the Ministers-Committee of the Council of Europe,
the foreign ministers of all member states of the Council of Europe**

Olta Xhaçka, Minister for Europe and Foreign Affairs, Albania
Maria Ubach i Font, Minister for Foreign Affairs, Andorra
Ararat Mirzoyan, Minister for Foreign Affairs, Armenia
Alexander Schallenberg, Federal Minister for European and International Affairs, Austria
Jeyhun Bayramov, Minister for Foreign Affairs, Azerbaijan
Sophie Wilmès, Minister of Foreign Affairs, European Affairs and Foreign Trade
and the Federal Cultural Institutions, Belgium
Bisera Turković, Minister for Foreign Affairs, Bosnia and Herzegovina
Teodora Genchovska, Minister for Foreign Affairs, Bulgaria
Gordan Grlić Radman, Minister for Foreign and European Affairs, Croatia
Ioannis Kasoulides, Minister for Foreign Affairs, Cyprus
Jan Lipavský, Minister for Foreign Affairs, Czech Republic
Jeppe Kofod, Minister for Foreign Affairs, Denmark
Andres Sutt, acting Minister for Foreign Affairs, Estonia
Pekka Haavisto, Minister for Foreign Affairs, Finland
Catherine Colonna, Minister for Europe and Foreign Affairs, France
Ilija Darchiashvili, Minister for Foreign Affairs, Georgia
Annalena Baerbock, Federal Minister for Foreign Affairs, Germany
Nikos Dendias, Minister for Foreign Affairs, Greece
Péter Szijjártó, Minister for Foreign Affairs and Trade, Hungary
Thórdís Kolbrún Reykfjörð Gylfadóttir, Minister for Foreign Affairs, Iceland
Simon Coveney, Minister for Foreign Affairs and Minister for Defence, Ireland
Luigi Di Maio, Minister for Foreign Affairs and International Cooperation, Italy
Edgars Rinkēvičs, Minister for Foreign Affairs, Latvia
Dominique Hasler, Minister for Foreign Affairs, Education and Sport, Liechtenstein
Gabrielius Landsbergis, Minister for Foreign Affairs, Lithuania
Jean Asselborn, Minister for Foreign and European Affairs, Luxembourg
Ian Borg, Minister for Foreign and European Affairs and Trade, Malta
Nicu Popescu, Minister for Foreign Affairs and European Integration, Republic of Moldova
Isabelle Berro-Amadeï, Minister for Foreign Affairs and Cooperation, Monaco
Ranko Krivokapić, Minister for Foreign Affairs, Montenegro
Wopke Hoekstra, Minister for Foreign Affairs, Netherlands
Bujar Osmani, Minister for Foreign Affairs, North Macedonia
Anniken Huitfeldt, Minister for Foreign Affairs, Norway
Zbigniew Rau, Minister for Foreign Affairs, Poland
João Gomes Cravinho, Minister for Foreign Affairs, Portugal
Bogdan Aurescu, Minister for Foreign Affairs, Romania

Luca Beccari, Minister of Foreign Affairs, International Economic Cooperation
and Telecommunications, San Marino
Nikola Selaković, Minister for Foreign Affairs, Serbia
Ivan Korčok, Minister for Foreign and European Affairs, Slovak Republic
Tanja Fajon, Minister for Foreign Affairs, Slovenia
José Manuel Albares Bueno, Minister for Foreign Affairs, European Union and Cooperation, Spain
Ann Linde, Minister for Foreign Affairs, Sweden
Ignazio Cassis, Head of the Federal Department of Foreign Affairs, Switzerland
Mevlüt Çavuşoğlu, Minister for Foreign Affairs, Türkiye
Dmytro Kuleba, Minister for Foreign Affairs, Ukraine
Elizabeth Truss, Secretary of State for Foreign, Commonwealth and Development Affairs
and Minister for Women and Equalities, United Kingdom

cc: European Parliament
Allée de Printemps
B.P. 1024 F-67070 Strasbourg
France

all 705 **members of the European Parliament**
(list separately)

regards: **Since the introduction of the single-judge decision in 2010, the ECtHR has degenerated into a law-bending alibi event in which the European Convention on Human Rights and for the Protection of Fundamental Freedoms is broken by default by individual judges on behalf of the entire ECtHR
Proposing measures to restore the Rule of Law in the ECtHR**

Attachments:

- 1_ Three OPEN LETTERs to all judges of the ECtHR (ENG)_
_Drei OFFENE BRIEFE an alle Richter des EGMR (DEU)
(20.12.2021, 09.01.2022, 06.02.2022)
- 2_ 20220411_Europa und seine undemokratischen Institutionen – EU-Kommission und EGMR
including: SUMMARY (ENG, p.7 – 9))
- 3_ 20220426_Struktur der IG Dokumentation (S.1)
Inhalt der Startseite (DEU) (S.2 – 25)
Content of the homepage (ENG) (p.26 – 48)

comment: Since the complaint to the ECtHR, I have also shared essential statements in communication in English, but I have to emphasize, that I am not a professional translator and that I have to insist on the legal priority of the respective German text. On the other hand, I supplement legally non-relevant English-language texts with their German-language origin (e.g. this letter), because not all of the approx. 6.3 million German citizens cheated on our webpage <https://www.ig-gmg-geschaedigte.de/> could read publicly available English texts.

Vaterstetten, the 11/07/2022

Dear Secretary General Ms Marija Pejčinović Burić,
Dear Minister Simon Coveney,

with this letter and its attachments, I demonstrate the catastrophic conditions at the European Court of Human Rights, which are undoubtedly a consequence of the introduction of the single judge decision in 2010, which was intended by individual member states, and urge the members of the Committee of Ministers of the Council of Europe to adopt and implement appropriate measures

- a) to restore the Rule of Law to the ECtHR and
- b) to persuade the member states Federal Republic of Germany and Swiss Confederation to take appropriate measures to ensure the rule of law in their state structures.

If you argue that it is not for a European individual (even if they claim to be acting in the interests of around 6.3 million betrayed German citizens) to lodge a complaint with the Committee of Ministers of the Council of Europe, then I answer, that it is also not for the Council of Europe to sacrificing the rule of law in the European association of states for the individual interests of individual politically/economically strong member states. If you argue that there are special institutions (e.g. the ECtHR's "Fraud Alert" corruption reporting office) for complaints about corruption and breaches of convention in the ECtHR, I answer that a complaint is useless if the addressees are themselves part of the corruption (**Attachment_2** Chapter 5.6).

I would ask you to forward the documents sent in full to the members of the Minister-Committee and to confirm this to me. Irrespective of this, I will try to find out the contacts of the Ministers of the Minister-Committee myself so that I can also inform them. This is of course tedious, because politicians love Americanization with the "social media" and refuse orderly communication. You are either asked to follow them on "social media" (although I do not intend to be "obedient" here, but in return I ask you to follow my message) or you are asked to press your "message" into a small box, whereby it is open in which bin the reduced message will disappear unnoticed.

I ask for your indulgence that I cannot afford to send it to all addressees by post; I am a pensioner with a state pension and was cheated by my state, like 6.3 million others, out of 20% of my private provision (the trigger of my more than 6 year long struggle).

In particular, I ask you, Ms. Marija Pejčinović Burić, as Secretary General, and you, Minister Simon Coveney, as representative of the current Presidency, to urge appropriate steps that will enable the Rule of Law to be restored. If this does not succeed, then Europe can close up shop. You then have to say to the Ukrainians and other EU aspirants; happy too soon, with those in league you are on the losing side of history.

Dear members of the Minister-Committee of the Council of Europe,
Dear Ministers,
Dear Ladies and Gentlemen,

after 6 years and of going through the national German legal process twice - the first time on the technical track with "social court > state social court > constitutional complaint" and the second time on the criminal track "district court > public prosecutor > general public prosecutor" - I lodged a complaint with the ECtHR on October 20, 2021 (complaint no. 52128/21 Rüter v. Germany). The complaint addresses violations of Protocol Article 1 - *Protection of Property*, Article 6 - *Right to a Fair Trial* and Article 13 - *Right to an Effective Complaint* (**Attachment_1**: Annex to the 1st letter to the judges of the ECtHR; 20211111 - ECtHR Application No. 52128/21 Form_E Presentation facts_F Indication alleged violations Convention_G Compliance with admissibility). After manipulative preparatory work by the German employee Axel Müller-Elschner in the Court's Registry (**Attachment_2**: Chapter 5.2 - 5.4), this complaint was dismissed by the Swiss judge Andreas Zünd with the intentionally untruthful claim lack of exhaustion of national legal remedies ("domestic remedies have not been exhausted as required by Article 35 § 1 of the Convention").

The three letters that I then sent to all judges of the ECtHR are attached in **Attachment_1**. They show without a doubt that all 46 judges of the ECtHR were informed about the breach of the European Convention and nevertheless considered it superfluous to take action against Judge Zünd's breach of the Convention; which took place after the preliminary work of the German "subversive activities lawyer" Müller-Elschner.

After analyzing and processing the information available to me, it has to be stated that the introduction of the single judge decision in 2010 deliberately created the conditions for, in order to be able to reject all complaints, that the complained states do not like, with using "not fulfilled complaint requirements" and with "mutual administrative assistance" by the judges of the ECtHR.

At least the judges of the Federal Republic of Germany and the Swiss Confederation are actively organizing this, in violation of the European Convention, and the judges of the other member states are watching passively and think it's okay (**Attachment_2**, the document has not yet been translated into English, but it also contains the summary as an English summary). I do not want to attempt an abbreviated presentation of the analysis results, because the summary is anyway the shortest possible presentation without losing essential facts. BUT: all judges of the ECtHR do **not** meet the personal and character requirements according to Article 21 of the European Convention: something seems fundamentally wrong with the selection process in the "Committee for the Election of Judges". The analysis also shows: The justifications for the necessity of introducing the decision of a single judge and the justifications for the necessary availability of legal know-how in the national language of the state has been complained, i.e. of lawyers of the complained state in the Court's Registry, are flimsy lies.

It should be added that this possibility to refuse complaints, which violates the Convention, is not only used by the Federal Republic of Germany to "settle" complaints that "would torpedo" the "noble" goals of strengthening the power of the party oligarchy. This method is also used to representatives of state or public-law institutions for their very individual criminal acts done with base motives (criminal offenses out of greed, to live out primitive lust for power and the associated arbitrary justice system) to grant protection from prosecution (e.g. Complaint no. 33227/21).

The Council of Ministers, i.e. you or your respective predecessors in the national office of Foreign Minister (hereinafter simply referred to as "YOU") bear personal responsibility for this. The Council of Europe press release of 15/05/2010 on Protocol No. 14 (<https://rm.coe.int/168071f2f4>) states: „*Decisions on admissibility and merits: In order to allow the registry and the judges to process cases faster, the decisions on admissibility and merits of individual applications will be taken jointly. This has already become the common practice of the Court.*“ YOU found it perfectly normal that non-legitimated employees of the Court's Registry, i.e. also of the state complained against, were involved in the rejection of complaints because of "inadmissibility" or "unfoundedness YOU knew that even before the introduction of the single-judge decision, "subversive activities lawyer" from the complained state were working in the Court's Registry in the interests of this complained state. YOU could have decided right away in 2010 to present the Ministers of Justice of the States a lists of received complaints on a regular basis, in which they could have ticked whether they wanted to admit the complaint or not.

Knowing this, YOU gave in to the massive pressure of the Federal Republic of Germany (already before 2004) and the Swiss Confederation to introduce the single-judge decision without adapting the rules in the articles of the European Convention to prevent corruption. YOU simply did not want to admit that both

member states had and still have an obvious interest in this manipulation of the ECtHR by a single judge decision (**Attachment_2**):

- Under the red/green federal government Schröder, the Federal Republic of Germany worked from 2001 to 2004 to introduce state-organized fraud based on **Bending the Law** and **Breaching the Constitution**. In terms of the number of mainly public organizations involved, this mass fraud is the biggest scandal in the history of the Federal Republic of Germany. In it, around 6.3 million pensioners are cheated of around 20% of their private provision. The amount of fraud accumulated so far is approx. EUR 30 (+/- 1) billion.

My appeal to the ECtHR, which I submitted on October 20th, 2021, aims precisely at this situation. The shortest possible summary of what is known to us and what we have proven in a court-proof manner, including the criminalization of the national judiciary and the elimination of the Rule of Law in the Federal Republic of Germany, is attached in **Attachment_3**. The entire documentation comprises around 750 documents with around 11,000 pages. For the ECtHR, this was summarized into 1,191 pages in the annex to the appeal. The wide criminalization of the federal German judiciary (social courts, state social courts, Federal Social Court, Federal Constitutional Court, (general) public prosecutor's offices) and the associated undermining of democracy and the Rule of Law has been proven in detail.

- In 2009, after a long preliminary political skirmish, in which the then Swiss ECtHR judge Helen Keller and the German "subversive activities lawyer" Axel Müller-Elschner were also involved, the citizens of the Swiss Confederation added a minaret ban to Article 72 of their federal constitution, by this the Swiss Federal Constitution represents a continued breach of the European Convention (Article 9) since 2009.

This means that the conditions are undoubtedly met for the member states Federal Republic of Germany and Swiss Confederation to be excluded from the Council of Europe (Statute of the Council of Europe, CETS_001_EN_16-06-2015):

Article 3

„Every member of the Council of Europe must accept the principles of the rule of law and of the enjoyment by all persons within its jurisdiction of human rights and fundamental freedoms, and collaborate sincerely and effectively in the realisation of the aim of the Council as specified in Chapter I.“

Article 8

„Any member of the Council of Europe which has seriously violated Article 3 may be suspended from its rights of representation and requested by the Committee of Ministers to withdraw under Article 7. If such member does not comply with this request, the Committee may decide that it has ceased to be a member of the Council as from such date as the Committee may determine.“

Solution Proposal (taking into account the real political situation in the world):

The judges of the Federal Republic of Germany and the Swiss Confederation are dismissed from the ECtHR. All other judges of the ECtHR who have proven to have passively tolerated the breach of the European Convention, what is demonstrated in the 3 letters (**Attachment_1**), are warned by the Council of Europe. By a processing Application no. 52128/21 in accordance with the European Convention, they have the opportunity to rehabilitate itself.

The memberships of the Federal Republic of Germany and the Swiss Confederation will be suspended for an indefinite period of time, together with a warning stating the reasons in plain language. Reactivation of the membership of the Federal Republic of Germany can be discussed at the earliest when the rule of law, the elimination of which is described in **Attachment_3**, has been restored; this also includes a reappraisal of the criminal legacies.

If the Council of Europe, i.e. you, the members of the Minister-Committee are not able and/or willing to restore the European rule of law, then at least be consistent and get rid of this misleading name of this "European Court of Human Rights", its current state has nothing to do with "law" or "human rights". I propose the renaming to "European Political Shoddy Theatre". Perhaps the Council of Europe can then

dissolve itself, because "the central competence of the Council of Europe is [would] be the protection of human rights" and this has then finally come to an end.

Europe's Future:

It is obvious to the average citizen that in the European institutions, those who too often use the word "Rule of Law" in particular who are all too often actively involved or have been involved in its elimination (is not it Ms. von der Leyen, President of the EU Commission, or Ms. Former Federal Minister of Justice, Katarina Barley?)

The imperialist war of aggression in Ukraine reveals many things clearly. We don't have the paradise of "rule of law" in Europe. In all the critical situations, the realization spreads again and again that in the European post-war order, we had the "normal" situation in which, according to the "bad habit" introduced by the victorious/great powers (USA, Russia), the "big ones" dictated their will to the "small ones". The (economically/politically) big ones in Europe have also behaved in accordance with the motto "buck up and kick down". For example, if you read "The Whole Story - My Confrontation with Europe's Establishment" by the then Greek Finance Minister Yanis Varoufakis about the "Greek" financial crisis, you can only vomit, you are presented with the same names in today's crisis.

The discussions about support for Ukraine (military, sanctions) bring it up again and again: either the "small ones" in Europe are traipsing behind the so-called (economically/politically) "big ones" OR the European project is finally put on a democratic footing - In principle, size is not an argument, and "imagined size" used extortionately is certainly not.

I am ashamed to be a German. World War I and World War II are long over, but Germany's so-called "elites" still haven't learned anything. It was the politicians who, with the very strong support and preparatory work of the lawyers, eliminated the Weimar Republic. And today they are again in the process of eliminating Democracy and the Rule of Law; and the German jurists again base themselves on the methods of Bending the Law, which they have taken over from the old Nazis after the Federal Republic of Germany's renazification. We citizens are fed up with these lying, cheating and manipulative politicians from the established political parties. We citizens do not want a Europe of criminals, we want a Europe of Democracy and the Rule of Law.

Kind regards

.....
(Dr. Arnd Rüter)

dissolve itself, because "the central competence of the Council of Europe is [would] be the protection of human rights" and this has then finally come to an end.

Europe's Future:

It is obvious to the average citizen that in the European institutions, those who too often use the word "Rule of Law" in particular who are all too often actively involved or have been involved in its elimination (is not it Ms. von der Leyen, President of the EU Commission, or Ms. Former Federal Minister of Justice, Katarina Barley?)

The imperialist war of aggression in Ukraine reveals many things clearly. We don't have the paradise of "rule of law" in Europe. In all the critical situations, the realization spreads again and again that in the European post-war order, we had the "normal" situation in which, according to the "bad habit" introduced by the victorious/great powers (USA, Russia), the "big ones" dictated their will to the "small ones". The (economically/politically) big ones in Europe have also behaved in accordance with the motto "buck up and kick down". For example, if you read "The Whole Story - My Confrontation with Europe's Establishment" by the then Greek Finance Minister Yanis Varoufakis about the "Greek" financial crisis, you can only vomit, you are presented with the same names in today's crisis.

The discussions about support for Ukraine (military, sanctions) bring it up again and again: either the "small ones" in Europe are traipsing behind the so-called (economically/politically) "big ones" OR the European project is finally put on a democratic footing - In principle, size is not an argument, and "imagined size" used extortionately is certainly not.

I am ashamed to be a German. World War I and World War II are long over, but Germany's so-called "elites" still haven't learned anything. It was the politicians who, with the very strong support and preparatory work of the lawyers, eliminated the Weimar Republic. And today they are again in the process of eliminating Democracy and the Rule of Law; and the German jurists again base themselves on the methods of Bending the Law, which they have taken over from the old Nazis after the Federal Republic of Germany's renazification. We citizens are fed up with these lying, cheating and manipulative politicians from the established political parties. We citizens do not want a Europe of criminals, we want a Europe of Democracy and the Rule of Law.

Kind regards



.....
(Dr. Arnd Rüter)

Dr. Arnd Rüter
Haydnstraße 5
85591 Vaterstetten
Deutschland
Tel. +49 (0) 8106 32754
Email arnd_rueter@web.de

Übertragung per Email:

Council of Europe
Avenue de l'Europe
F-67075 Strasbourg Cedex
France

Generalsekretärin des Europarats, Marija Pejčinović Burić

**Außenminister Irlands während der Präsidentschaft Irlands
im Europarat, Simon Coveney**

**die Mitglieder des Minister-Komitees des Europarats,
die Außenminister aller Mitgliedsstaaten des Europarats**

Olta Xhaçka, Minister for Europe and Foreign Affairs, Albania
Maria Ubach i Font, Minister for Foreign Affairs, Andorra
Ararat Mirzoyan, Minister for Foreign Affairs, Armenia
Alexander Schallenberg, Federal Minister for European and International Affairs, Austria
Jeyhun Bayramov, Minister for Foreign Affairs, Azerbaijan
Sophie Wilmès, Minister of Foreign Affairs, European Affairs and Foreign Trade
and the Federal Cultural Institutions, Belgium
Bisera Turković, Minister for Foreign Affairs, Bosnia and Herzegovina
Teodora Genchovska, Minister for Foreign Affairs, Bulgaria
Gordan Grlić Radman, Minister for Foreign and European Affairs, Croatia
Ioannis Kasoulides, Minister for Foreign Affairs, Cyprus
Jan Lipavský, Minister for Foreign Affairs, Czech Republic
Jeppe Kofod, Minister for Foreign Affairs, Denmark
Andres Sutt, acting Minister for Foreign Affairs, Estonia
Pekka Haavisto, Minister for Foreign Affairs, Finland
Catherine Colonna, Minister for Europe and Foreign Affairs, France
Ilija Darchiashvili, Minister for Foreign Affairs, Georgia
Annalena Baerbock, Federal Minister for Foreign Affairs, Germany
Nikos Dendias, Minister for Foreign Affairs, Greece
Péter Szijjártó, Minister for Foreign Affairs and Trade, Hungary
Thórdís Kolbrún Reykfjörð Gylfadóttir, Minister for Foreign Affairs, Iceland
Simon Coveney, Minister for Foreign Affairs and Minister for Defence, Ireland
Luigi Di Maio, Minister for Foreign Affairs and International Cooperation, Italy
Edgars Rinkēvičs, Minister for Foreign Affairs, Latvia
Dominique Hasler, Minister for Foreign Affairs, Education and Sport, Liechtenstein
Gabrielius Landsbergis, Minister for Foreign Affairs, Lithuania
Jean Asselborn, Minister for Foreign and European Affairs, Luxembourg
Ian Borg, Minister for Foreign and European Affairs and Trade, Malta
Nicu Popescu, Minister for Foreign Affairs and European Integration, Republic of Moldova
Isabelle Berro-Amadeï, Minister for Foreign Affairs and Cooperation, Monaco
Ranko Krivokapić, Minister for Foreign Affairs, Montenegro
Wopke Hoekstra, Minister for Foreign Affairs, Netherlands
Bujar Osmani, Minister for Foreign Affairs, North Macedonia
Anniken Huitfeldt, Minister for Foreign Affairs, Norway
Zbigniew Rau, Minister for Foreign Affairs, Poland
João Gomes Cravinho, Minister for Foreign Affairs, Portugal
Bogdan Aurescu, Minister for Foreign Affairs, Romania
Luca Beccari, Minister of Foreign Affairs, International Economic Cooperation

and Telecommunications, San Marino
Nikola Selaković, Minister for Foreign Affairs, Serbia
Ivan Korčok, Minister for Foreign and European Affairs, Slovak Republic
Tanja Fajon, Minister for Foreign Affairs, Slovenia
José Manuel Albares Bueno, Minister for Foreign Affairs, European Union and Cooperation, Spain
Ann Linde, Minister for Foreign Affairs, Sweden
Ignazio Cassis, Head of the Federal Department of Foreign Affairs, Switzerland
Mevlüt Çavuşoğlu, Minister for Foreign Affairs, Türkiye
Dmytro Kuleba, Minister for Foreign Affairs, Ukraine
Elizabeth Truss, Secretary of State for Foreign, Commonwealth and Development Affairs
and Minister for Women and Equalities, United Kingdom

cc: European Parliament
Allée de Printemps
B.P. 1024 F-67070 Strasbourg
France

alle 705 **Mitglieder des Europäischen Parlamentes**
(Liste separat)

Betreff: der EGMR ist seit Einführung der Einzelrichterentscheidung in 2010 zu einer rechtsbeugenden Alibi-Veranstaltung verkommen, in welcher die Europäische Konvention für Menschenrechte und zum Schutz der Grundfreiheiten von einzelnen Richtern im Namen des gesamten EGMR standardmäßig gebrochen wird Vorschlag von Maßnahmen zur Wiederherstellung der Rechtsstaatlichkeit im EGMR

Anlagen:

- 1_ Three OPEN LETTERS to all judges of the ECtHR (ENG)_
_Drei OFFENE BRIEFE an alle Richter des EGMR (DEU)
(20.12.2021, 09.01.2022, 06.02.2022)
- 2_ 20220411_Europa und seine undemokratischen Institutionen – EU-Kommission und EGMR
including: SUMMARY (ENG, p.7 – 9))
- 3_ 20220426_Struktur der IG Dokumentation (S.1)
Inhalt der Startseite (DEU) (S.2 – 25)
Content of the homepage (ENG) (p.26 – 48)

Anmerkung: seit der Beschwerde beim EGMR teile ich wesentliche Aussagen in der Kommunikation auch in englischer Sprache mit, muss aber betonen, dass ich kein professioneller Übersetzer bin und auf der rechtlichen Priorität des jeweiligen deutschen Textes notgedrungen bestehen muss. Andererseits ergänze ich rechtlich nicht relevante englisch sprachige Texte durch ihren deutschsprachigen Ursprung (z.B. das vorliegende Schreiben), weil nicht alle der ca. 6,3 Mio betroffenen Bundesbürger in unserer webpage <https://www.ig-gmq-geschaedigte.de/> öffentlich verfügbare englische Texte lesen könnten.

Vaterstetten, den 11.07.2022

Sehr geehrte Generalsekretärin Frau Marija Pejčinović Burić,
sehr geehrter Herr Minister Simon Coveney,

mit vorliegendem Schreiben und seinen Anlagen weise ich die katastrophalen Zustände am Europäischen Gerichtshof für Menschenrechte nach, die zweifelsfrei eine von einzelnen Mitgliedstaaten gewollte Folge der Einführung der Einzelrichterentscheidung in 2010 sind, und fordere die Mitglieder des Minister-Komitees des Europarats auf geeignete Maßnahmen zu beschließen und umzusetzen, um

- a) ein rechtsstaatliches Agieren des EGMR wiederherzustellen und
- b) die Mitgliedsstaaten Bundesrepublik Deutschland und der Schweizerischen Eidgenossenschaft dazu zu bewegen geeignete Maßnahmen zu ergreifen, um in ihren Staatsgebilden die Rechtsstaatlichkeit

wiederherzustellen.

Wenn Sie argumentieren, es stehe einer europäischen Einzelperson (auch wenn diese behauptet im Interesse von ca. 6,3 Mio betrogenen deutschen Bundesbürgern zu agieren) nicht zu beim Ministerkomitee des Europarats Beschwerde einzulegen, dann antworte ich, es steht diesem Europarat auch nicht zu sehenden Auges die Rechtsstaatlichkeit im europäischen Staatenverbund den Einzelinteressen von einzelnen politisch/ökonomisch starken Mitgliedsstaaten zu opfern.

Wenn Sie argumentieren, für eine Beschwerde über Korruption und Konventionsbruch im EGMR stünden entsprechende spezielle Einrichtungen (wie z.B. die Korruptionsmeldestelle „Fraud Alert“ des EGMR) zur Verfügung, antworte ich, eine Beschwerde nützt nichts, wenn deren Adressaten selbst Teil der Korruption sind (**Anlage_2** Kap. 5.6).

Ich bitte darum, die gesendeten Dokumente vollständig an die Mitglieder des Ministerkomitees weiterzuleiten und mir die Weiterleitung zu bestätigen. Ich werde mich ungeachtet dessen selbst bemühen die Kontakte der Minister des Ministerkomitees herauszufinden, um diese auch meinerseits zu informieren. Das ist natürlich mühselig, denn die Politiker lieben die Amerikanisierung mit „social media“ und verweigern geordnete Kommunikation. Entweder wird man aufgefordert, ihnen in den „social media“ zu folgen (wobei ich aber hier gerade nicht beabsichtige „folgsam“ zu sein, sondern im Gegenzug dazu auffordere meiner Mitteilung zu folgen) oder es wird gebeten seine „Nachricht“ in ein vorgegebenes Kästchen zu pressen, wobei offen ist in welcher Tonne die gestutzte Nachricht unbeachtet verschwinden wird.

Ich bitte um Nachsicht, dass ich mir die Zusendung an alle Adressaten auf dem Postweg nicht leisten kann; ich bin Rentner mit staatlicher Altersrente und wurde von meinem Staat, wie 6,3 Mio andere auch, um 20% meiner privaten Altersvorsorge betrogen (der Auslöser meines über 6 Jahre währenden Kampfes).

Ich bitte insbesondere Sie Frau Marija Pejčinović Burić als Generalsekretärin und Sie Herr Minister Simon Coveney als Vertreter der derzeitigen Präsidentschaft auf geeignete Schritte zu drängen, die eine Wiederherstellung der Rechtsstaatlichkeit ermöglichen. Wenn dieses nicht gelingt, dann kann Europa den Laden dichtmachen. Den Ukrainern und sonstigen EU-Aspiranten muss man dann sagen; zu früh gefreut, mit denen im Bunde ist man auf der Verliererseite der Geschichte.

Sehr geehrte Mitglieder des Minister-Komitees des Europarats,
sehr geehrte Minister,
sehr geehrte Damen und Herren,

am 20.10.2021 habe ich nach 6 Jahre währendem zweimaligem Durchlaufen des nationalen deutschen Rechtswegs, einmal auf der fachlichen Schiene mit Sozialgericht > Landessozialgericht > Verfassungsbeschwerde und beim zweiten Mal auf der strafrechtlichen Schiene Amtsgericht > Staatsanwaltschaft > Generalstaatsanwaltschaft, Beschwerde beim EGMR eingelegt (Beschwerde Nr. 52128/21 Rüter v. Germany). Die Beschwerde richtet sich gegen Verletzungen von Protokoll Artikel 1 – Schutz des Eigentums, Artikel 6- Recht auf faires Verfahren und Artikel 13 – Recht auf wirksame Beschwerde (**Anlage_1**: Attachment zum 1. Brief an die Richter des EGMR; 20211111 - ECtHR Application No. 52128/21 Form_E Presentation facts_F Indication alleged violations Convention_G Compliance with admissibility). Diese Beschwerde wurde nach manipulierender Vorarbeit durch den bundesdeutschen Kanzlei-Mitarbeiter Axel Müller-Elschner (**Anlage_2**: Kap. 5.2 – 5.4) vom schweizerischen Richter Andreas Zünd mit der vorsätzlich wahrheitswidrigen Behauptung „fehlender Ausschöpfung des nationalen Rechtswegs“ abgewiesen.

Die drei Schreiben, die ich daraufhin an alle Richter des EGMR gesandt habe, sind in **Anlage_1** beigefügt. Aus ihnen geht zweifelsfrei hervor, dass sämtliche 46 Richter des EGMR über die Missachtung der Europäischen Konvention Bescheid wussten und es dennoch für überflüssig erachteten gegen den Bruch der Konvention durch den Richter Zünd nach Vorarbeit durch den deutschen Wühlarbeiter Müller-Elschner vorzugehen.

Nach Analyse und Aufbereitung der mir verfügbaren Informationen stelle ich fest, dass mit Einführung der Einzelrichterentscheidung in 2010 ganz bewusst die Voraussetzungen dafür geschaffen wurden, um alle Beschwerden, die den beschwerten Staaten nicht gefallen, mit unwahrer Begründung von „nicht erfüllten Beschwerde-Voraussetzungen“ in „gegenseitiger Amtshilfe“ durch die Richter des EGMR ablehnen zu können. Mindestens die Richter der Bundesrepublik Deutschland und der Schweizerischen Eidgenossenschaft veranstalten dieses unter Bruch der Europäischen Konvention aktiv und die Richter der anderen Mitgliedsstaaten schauen passiv zu und finden das ganz in Ordnung (**Anlage_2**, das Dokument ist noch nicht ins Englische übersetzt, enthält aber die Zusammenfassung auch als englischsprachige Summary). Ich will keine verkürzte Darstellung der Analyse-Ergebnisse versuchen, denn die Zusammenfassung ist ohnehin die kürzest mögliche Darstellung ohne Verlust wesentlicher Tatsachen. ABER: sämtliche Richter des EGMR erfüllen demnach die personellen und charakterlichen Voraussetzungen nach Artikel 21 der Europäischen Konvention **nicht**: mit dem Auswahlprozess im „Ausschuss für die Wahl der Richter“ scheint also etwas grundsätzlich nicht zu stimmen. Die Analyse ergibt auch: Die Begründungen für die Notwendigkeit der Einführung der Einzelrichterentscheidung und die Begründungen für die notwendige Verfügbarkeit von juristischem Know How in der Landessprache des beschwerten Staates, also von Juristen des beschwerten Staates in der Kanzlei, sind fadenscheinige Lügen.

Es ist zu ergänzen, dass diese Möglichkeit zur die Konvention brechenden Verweigerung von Beschwerden von Seiten der Bundesrepublik Deutschland nicht nur zur „Abfertigung“ von Beschwerden genutzt wird, welche die „hehren“ Ziele der Machtstärkung der Parteienoligarchie „torpedieren würden“. Diese Methode wird auch eingesetzt, um Vertretern von staatlichen oder öffentlich-rechtlichen Institutionen nach ihren ganz individuellen kriminellen Taten aus niederen Beweggründen (Straftaten aus Raffsucht, zum Ausleben primitiver Machtgelüste und zur Vertuschung der damit im Zusammenhang stehenden Willkür-Justiz) Schutz vor Strafverfolgung zu gewähren (z.B. Beschwerde Nr. 33227/21).

Der Ministerrat, also Sie oder Ihre jeweiligen Vorgänger im nationalen Amt des Außenministers (nachfolgend vereinfacht als „SIE“) tragen dafür eine persönliche Verantwortung. In der Presseerklärung des Europarats vom 15.05.2010 zum Protokoll Nr. 14 (<https://rm.coe.int/168071e907>) steht geschrieben: *„Entscheidungen zur Zulässigkeit und zur Sache: Um der Kanzlei und den Richtern eine schnellere Abwicklung von Fällen zu ermöglichen, werden die Entscheidungen über die Zulässigkeit und Begründetheit bei Individualbeschwerden gemeinsam getroffen. Dies ist bereits übliche Praxis am Gerichtshof geworden.“* SIE befanden es also als völlig normal, dass nicht legitimierte Mitarbeiter der Kanzlei, also auch des beschwerten Staates, bei der Ablehnung von Beschwerden wegen „Unzulässigkeit“ oder „Unbegründetheit“ mitmischten. SIE haben gewusst, dass auch schon vor der Einzelrichterentscheidung in der Kanzlei Wühlarbeiter des beschwerten Staates im Interesse dieses beschwerten Staates tätig waren. SIE hätten ja in 2010 auch gleich beschließen können, den Justizministern der beschwerten Staaten turnusmäßig Listen eingetroffener Beschwerden vorlegen zu lassen, in welchen diese hätten ankreuzen können, ob sie die Beschwerde zulassen wollen oder nicht.

In diesem Wissen haben SIE dem massiven Betreiben der Bundesrepublik Deutschland bereits vor 2004 und der Schweizerischen Eidgenossenschaft nachgegeben, die Einzelrichterentscheidung eingeführt ohne die Regeln in den Artikeln der Europäischen Konvention entsprechend Korruption verhindernd anzupassen und einfach nicht wahrhaben wollen, dass beide Mitgliedsstaaten ein unübersehbares Interesse an dieser Manipulierbarkeit des EGMR durch Einzelrichterentscheidung hatten und bis heute haben (**Anlage_2**):

- Die Bundesrepublik Deutschland hat unter der rot/grünen Bundesregierung Schröder von 2001 bis 2004 an der Einführung des staatlich organisierten Betrugs auf Basis von **Rechtsbeugung** und **Verfassungsbruch** gearbeitet. Dieser Massenbetrug ist in Anzahl beteiligter hauptsächlich öffentlich-rechtlicher Organisationen der größte Skandal seit Bestehen der Bundesrepublik Deutschland. In ihm werden ca. 6,3 Mio Rentner um ca. 20% ihrer privaten Vorsorge betrogen. Die bisher angehäuften Betrugssumme beträgt ca. 30 (+/- 1) Mrd EUR.

Genau auf diese Zustände zielt meine am 20.10.2021 eingereichte Beschwerde beim EGMR. Die kürzest mögliche Zusammenfassung des bisher uns Geschädigten Bekannten und von uns gerichtsfest Bewiesenen inklusive der Kriminalisierung der nationalen Justiz und Beseitigung der Rechtsstaatlichkeit in der Bundesrepublik Deutschland ist in **Anlage_3** beigefügt. Die gesamte Dokumentation umfasst ca. 750 Dokumente mit ca. 11.000 Seiten. Diese ist in der Beschwerde an den EGMR zu 1.191 Seiten Anlagen zur Beschwerde zusammengefasst. Die parallel zur Etablierung des staatlichen Massenbetrugs erfolgte flächendeckende Kriminalisierung der bundesdeutschen Justiz (Sozialgerichte, Landessozialgerichte, Bundessozialgericht, Bundesverfassungsgericht, (General-)Staatsanwaltschaften) und die damit verbundene Aushebelung von Demokratie und Rechtsstaatlichkeit ist detailliert nachgewiesen.

- Die Bürger der Schweizerischen Eidgenossenschaft haben in 2009 nach langem politischen Vorgeplänkel, in welchem auch die damalige schweizerische EGMR-Richterin Helen Keller und der deutsche Kanzlei-Wühlarbeiter Axel Müller-Elschner mitgemischt haben, den Artikel 72 ihrer Bundesverfassung durch ein Minarett-Verbot ergänzt, womit die Schweizerische Bundesverfassung seit 2009 einen fortgesetzten Bruch der Europäischen Konvention (Artikel 9) darstellt.

Damit sind zweifelsfrei die Voraussetzungen erfüllt, dass die Mitgliedsstaaten Bundesrepublik Deutschland und Schweizerische Eidgenossenschaft aus dem Europarat ausgeschlossen werden müssen: (Satzung des Europarats, CETS_001_DE_05-03-2019):

Artikel 3

„Jedes Mitglied des Europarats erkennt den Grundsatz vom Vorrang des Rechts und den Grundsatz an, wonach jeder, der seiner Jurisdiktion unterliegt, der Menschenrechte und Grundfreiheiten teilhaftig werden solle. ...]“

Artikel 8

„Jedem Mitglied des Europarats, das sich eines Schwere Verstoßes gegen die Bestimmungen des Artikel 3 schuldig macht, kann sein Recht auf Vertretung vorläufig abgesprochen und es kann vom Minister-Komitee aufgefordert werden, gemäß den Bestimmungen des Artikels 7 auszutreten. Wird dieser Aufforderung nicht Folge geleistet, so kann das Minister-Komitee beschließen, daß das betreffende Mitglied, von einem durch das Komitee selbst bestimmten Zeitpunkt ab, dem Europarat nicht mehr angehört,“

Vorschlag zur Lösung (unter realpolitischer Beachtung der Weltlage):

Die Richter der Bundesrepublik Deutschland und der Schweizerischen Eidgenossenschaft werden aus dem EGMR entlassen. Alle anderen Richter des EGMR, die mit den 3 Schreiben (**Anlage_1**) erwiesenermaßen den Bruch der Europäischen Konvention passiv geduldet haben, werden vom Europarat verwarnet. Sie erhalten durch konventionskonforme Bearbeitung der Beschwerde Nr. 52128/21 die Gelegenheit sich zu rehabilitieren.

Die Mitgliedschaften der Bundesrepublik Deutschland und der Schweizerischen Eidgenossenschaft werden, verbunden mit einer die Gründe im Klartext benennenden Abmahnung, für einen unbestimmten Zeitraum ausgesetzt. Über eine Reaktivierung der Mitgliedschaft der Bundesrepublik Deutschland kann

frühestens gesprochen werden, wenn die Rechtsstaatlichkeit, deren Beseitigung die **Anlage_3** beschreibt, wiederhergestellt ist; dazu gehört auch eine Aufarbeitung der kriminellen Altlasten.

Wenn der Europarat, also Sie die Mitglieder des Minister-Komitees nicht in der Lage oder/und Willens sind die europäische Rechtsstaatlichkeit wiederherzustellen, dann seien Sie wenigstens konsequent und beseitigen Sie diesen irreführenden Namen dieses „Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte“, der heutige Zustand hat weder mit „Recht“ noch mit „Menschenrechten“ etwas zu tun. Ich schlage die Umbenennung vor in „Europäisches Schmierentheater“. Vielleicht kann sich ja der Europarat anschließend selbst auflösen, denn „die zentrale Zuständigkeit des Europarats ist [wäre] der Schutz der Menschenrechte“ und dies hat sich ja dann endgültig erledigt.

Europas Zukunft:

Es ist für den Normalbürger ersichtlich, dass in den europäischen Institutionen besonders jene das Wort „Rechtsstaatlichkeit“ überstrapazierend oft in den Mund nehmen, die allzu oft selbst an ihrer Beseitigung kräftig mitwirken oder mitgewirkt haben (nicht wahr Frau EU-Kommissionspräsidentin von der Leyen oder Frau Bundesjustizministerin a.D. Katarina Barley?).

Der imperialistische Angriffskrieg in der Ukraine bringt vieles deutlich hervor. Wir haben in Europa keineswegs das Paradies der „Rechtsstaatlichkeit“. In all den kritischen Situationen macht sich immer wieder die Erkenntnis breit, wir hatten in der europäischen Nachkriegsordnung die „normale“ Situation, dass entsprechend der von den Sieger-/Großmächten (USA, Russland) eingeführten „Unkultur“ den „Kleinen“ von den „Großen“ deren Willen diktiert wurde. Entsprechend der Devise „nach oben buckeln und nach unten treten“ haben sich die (wirtschaftlich/politisch) Großen in Europa ebenso benommen. Wer z.B. vom damaligen griechischen Finanzminister Yanis Varoufakis „Die ganze Geschichte – Meine Auseinandersetzung mit Europas Establishment“ über die „griechische“ Finanzkrise liest, dem kann nur speiübel werden, er bekommt die gleichen Namen präsentiert, die in der heutigen Krise wieder in aller Munde sind.

Die Diskussionen über die Unterstützung der Ukraine (militärisch, Sanktionen) bringen es immer wieder hervor: Entweder latschen die „Kleinen“ in Europa den sogenannten (wirtschaftlich/politisch) „Großen“ hinterher ODER das europäische Projekt wird endlich auf demokratische Füße gestellt – Größe ist grundsätzlich kein Argument und erpresserisch benutzte „eingebildete Größe“ schon gar nicht.

Ich schäme mich ein Deutscher zu sein. Der 1. und der 2. Weltkrieg sind längst vorbei, aber die sogenannten „Eliten“ Deutschlands haben immer noch nichts gelernt. Es waren die Politiker, die mit ganz kräftiger Unterstützung bzw. Vorarbeit der Juristen die Weimarer Republik beseitigt haben. Und heute sind sie schon wieder dabei die Demokratie und den Rechtsstaat zu beseitigen; und dabei stützen sich die deutschen Juristen auf die nach der bundesdeutschen Renazifizierung von den Nazis übernommene Methode der Rechtsbeugung. Wir Bürger haben diese lügenden, betrügenden und manipulierenden Politiker der etablierten politischen Parteien bis zum Erbrechen satt. Wir Bürger wollen kein Europa der Kriminellen, wir wollen ein Europa der Demokratie und der Rechtsstaatlichkeit.

Mit freundlichen Grüßen





(gez.)

.....

(Dr. Arnd Rüter)

Betreff **WG: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010**

Angefügt

 20220711_Rüter - Letter... 211 KB	 Attachment_1_Three O... 2 MB	 Attachment_2_2022041... 4 MB
 Attachment_3_2022042... 957 KB		

Von: Arnd Rüter [mailto:arnd_rueter@web.de]

Gesendet: Montag, 11. Jul 2022 15:08

An: 'Marija.Pejinovic-Buric@coe.int' <Marija.Pejinovic-Buric@coe.int>;

Betreff: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010

Priorität: Hoch

Enclosed please find an important letter to the Secretary General of the Council of Europe Marija Pejčinović Burić including three attachments

Please hand over

Kind regards
Dr. Arnd Rüter
Haydnstraße 5
85591 Vaterstetten
Germany

Von PEJCINOVIC-BURIC Marija <Marija.PEJCINOVIC-BURIC@coe.int>

Gesendet Mo 11.07.2022 15:47

An Arnd Rüter

Betreff Read: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010

Ihre Nachricht

An: PEJCINOVIC-BURIC Marija

Betreff: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010

Gesendet: Montag, 11. Juli 2022 15:08:03 (UTC+01:00) Brussels, Copenhagen, Madrid, Paris

wurde am Montag, 11. Juli 2022 15:47:02 (UTC+01:00) Brussels, Copenhagen, Madrid, Paris gelesen.




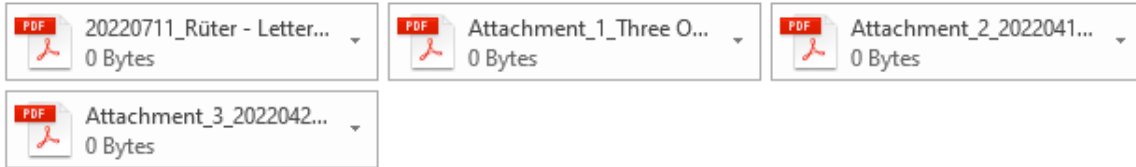
Mo 11.07.2022 16:48

Arnd Rüter <arnd_rueter@web.de>

the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010

An 'simon.coveney@gov.ie'

 Diese Nachricht wurde mit der Priorität "Hoch" gesendet.



Enclosed please find an important letter to the Minister for Foreign Affairs Simon Coveney including three attachments
Please hand over

Kind regards
Dr. Arnd Rüter
Haydnstraße 5
85591 Vaterstetten
Germany

Die echten Sendenachweise für die Außenminister wären unübersichtlich, da die (Außen-)Minister grundsätzlich keine Email-Adressen angeben und die hier heraus gefundenen eine Sisyphe-Arbeit der besonderen Güte darstellen. Vielmehr werden von den Ministern durch mehr oder weniger umfangreiche Angabe von „social media“ Kontaktakten die Bürger dazu aufgefordert „Follow Me“; sprich „folge mir in all dem, was ich von mir gebe, aber komme ja nicht auf die Idee eine eigene Meinung zu haben“.

Ganz, ganz rühmliche Ausnahme: SCHWEDEN

Die Schweden geben einfach an, wie die Email-Adressen gebildet werden, und das ist es; viel herzlichen Dank an die Regierung von Schweden. Schweden vermittelt einem den Glauben, es ist möglich, dass eine Regierung die Bürger wie gleichberechtigte Menschen behandelt, ohne dass die Regierung und das Land dadurch ausgelöscht werden.

Nachfolgend ist in der Adressatenliste angegeben unter welchen Email Adressen, die Außenminister zu erreichen waren. Bei Island ist nur das Ministerium adressiert, aber es wurde gebeten die Information an den Minister weiterzuleiten. Bei 9 Außenministern (markiert mit „?“) konnte das Staatsgeheimnis einer Email-Adresse einfach nicht gelüftet werden. Auf der anderen Seite gibt es sogar das Wunder der Eingangsbestätigung der Email durch die Empfänger (**grün hinterlegt**; diese Empfangsbestätigungen werden nachfolgend gelistet).

Secretary General of the Council of Europe, Marija Pejčinović Burić

marija.pejcinovic-buric@coe.int

Minister for Foreign Affairs of Ireland during the Irish Presidency in the Council of Europe, Simon Coveney

simon.coveney@gov.ie

the members of the Ministers-Committee of the Council of Europe, the foreign ministers of all member states of the Council of Europe

Olta Xhaçka, Minister for Europe and Foreign Affairs, Albania	olta.xhacka@mfa.gov.al
Maria Ubach i Font, Minister for Foreign Affairs, Andorra	maria.ubach@govern.ad
Ararat Mirzoyan, Minister for Foreign Affairs, Armenia	ararat.mirzoyan@mfa.am
Alexander Schallenberg, Federal Minister for European and International Affairs, Austria	alexander.schallenberg@bmeia.gv.at
Jeyhun Bayramov, Minister for Foreign Affairs, Azerbaijan	?
Sophie Wilmès, Minister of Foreign Affairs, European Affairs and Foreign Trade and the Federal Cultural Institutions, Belgium	sophie.wilmes@diplobel.fed.be
Bisera Turković, Minister for Foreign Affairs, Bosnia and Herzegovina	bisera.turkovic@mvp.gov.ba
Teodora Genchovska, Minister for Foreign Affairs, Bulgaria	teodora.genchovska@mfa.bg
Gordan Grlić Radman, Minister for Foreign and European Affairs, Croatia	cabinet.minister@mvep.hr
Ioannis Kasoulides, Minister for Foreign Affairs, Cyprus	?
Jan Lipavský, Minister for Foreign Affairs, Czech Republic	?
Jeppe Kofod, Minister for Foreign Affairs, Denmark	udenrigsministeren@um.dk
Andres Sutt, acting Minister for Foreign Affairs, Estonia	andres.sutt@vm.ee
Pekka Haavisto, Minister for Foreign Affairs, Finland	pekka.haavisto@gov.fi
Catherine Colonna, Minister for Europe and Foreign Affairs, France	?
Ilia Darchiashvili, Minister for Foreign Affairs, Georgia	ilia.darchiashvili@mfa.gov.ge
Annalena Baerbock, Federal Minister for Foreign Affairs, Germany	annalena.baerbock@auswaertiges-amt.de
Nikos Dendias, Minister for Foreign Affairs, Greece	nikos.dendias@gov.gr
Péter Szijjártó, Minister for Foreign Affairs and Trade, Hungary	peter.szijjarto@mfa.gov.hu
Thórdís Kolbrún Reykfjörð Gylfadóttir, Minister for Foreign Affairs, Iceland	mfa@mfa.is
Simon Coveney, Minister for Foreign Affairs and Minister for Defence, Ireland	simon.coveney@gov.ie
Luigi Di Maio, Minister for Foreign Affairs and International Cooperation, Italy	ministero.affariesteri@cert.esteri.it
Edgars Rinkēvičs, Minister for Foreign Affairs, Latvia	edgars.rinkevics@gov.lv
Dominique Hasler, Minister for Foreign Affairs, Education and Sport, Liechtenstein	dominique.hasler@regierung.li
Gabrielius Landsbergis, Minister for Foreign Affairs, Lithuania	gabrielius.landsbergis@urm.lt

Jean Asselborn, Minister for Foreign and European Affairs, Luxembourg	jean.asselborn@mae.etat.lu
Ian Borg, Minister for Foreign and European Affairs and Trade, Malta	ian.borg@gov.mt
Nicu Popescu, Minister for Foreign Affairs and European Integration, Republic of Moldova	nicu.popescu@mfa.gov.md
Isabelle Berro-Amadeï, Minister for Foreign Affairs and Cooperation, Monaco	isabelle.berro-amadei@gouv.mc
Ranko Krivokapić, Minister for Foreign Affairs, Montenegro	ranko.krivokapic@mfa.gov.me
Wopke Hoekstra, Minister for Foreign Affairs, Netherlands	?
Bujar Osmani, Minister for Foreign Affairs, North Macedonia	bujar.osmani@mfa.gov.mk
Anniken Huitfeldt, Minister for Foreign Affairs, Norway	anniken.huitfeldt@mfa.no
Zbigniew Rau, Minister for Foreign Affairs, Poland	zbigniew.rau@gov.pl
João Gomes Cravinho, Minister for Foreign Affairs, Portugal	?
Bogdan Aurescu, Minister for Foreign Affairs, Romania	bogdan.aurescu@mae.ro
Luca Beccari, Minister of Foreign Affairs, International Economic Cooperation and Telecommunications, San Marino	luca.beccari@gov.sm
Nikola Selaković, Minister for Foreign Affairs, Serbia	?
Ivan Korčok, Minister for Foreign and European Affairs, Slovak Republic	ivan.korcok@mzv.sk
Tanja Fajon, Minister for Foreign Affairs, Slovenia	tanja.fajon@gov.si
José Manuel Albares Bueno, Minister for Foreign Affairs, European Union and Cooperation, Spain	?
Ann Linde, Minister for Foreign Affairs, Sweden	ann.linde@gov.se
Ignazio Cassis, Head of the Federal Department of Foreign Affairs, Switzerland	ignazio.cassis@eda.admin.ch
Mevlüt Çavuşoğlu, Minister for Foreign Affairs, Türkiye	?
Dmytro Kuleba, Minister for Foreign Affairs, Ukraine	dmytro.kuleba@mfa.gov.ua
Elizabeth Truss, Secretary of State for Foreign, Commonwealth and Development Affairs and Minister for Women and Equalities, United Kingdom	elizabeth.truss@gov.uk



Mo 11.07.2022 17:53

Wilmès Sophie - CELAEBZ <sophie.wilmes@diplobel.fed.be>

Automatic reply: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010

An Arnd Rüter

Chère Madame,
Cher Monsieur,

Nous vous remercions pour votre message dont nous accusons bonne réception. Il sera transmis à Madame la Vice-Première ministre.

Une réponse vous sera apportée dans les plus brefs délais, en fonction de la charge de travail.

Salutations distinguées,

Le secrétariat du Cabinet de Madame Wilmès

Geachte mevrouw,
Geachte heer,

Dank voor uw bericht, waarvan we de goede ontvangst bevestigen. Het bericht zal worden doorgestuurd naar de vicepremier.

Er zal zo spoedig mogelijk een antwoord worden bezorgd, afhankelijk van de werkdruk.

Hoogachtend

Het secretariaat van het Kabinet van mevrouw Wilmès



Mo 11.07.2022 17:52

Udenrigsministeren <udenrigsministeren@um.dk>

Autosvar:the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010

An Arnd Rüter

Mange tak for din henvendelse til udenrigsministeren.
Med denne e-mail bekræfter vi, at din henvendelse er modtaget.

Thank you for your enquiry to the Minister for Foreign Affairs.
With this e-mail we acknowledge receipt of your mail.

Med venlig hilsen / Kind regards,

Udenrigsministeren

Udenrigsministeriet | Asiatisk Plads 2 | 1448 København K | +45 33 92 00 00 | udenrigsministeren@um.dk
| www.um.dk<about:blankwww.um.dk>

Sådan behandler vi personoplysninger<<http://um.dk/da/om-os/kontakt/udenrigsministeriets-privatlivspolitik>> | How we process personal information<<http://um.dk/en/about-us/organisation/contact-information/the-ministry-of-foreign-affairs-of-denmark-personal-data-policy>>

Von: Jean Asselborn [mailto:jean.asselborn@gouv.etat.lu]

Gesendet: Montag, 11. Juli 2022 21:27

An: Arnd Rüter <arnd_rueter@web.de>

Betreff: Read: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010

Priorität: Hoch

Ihre Nachricht

An: Jean Asselborn

Betreff: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010

Gesendet: Montag, 11. Juli 2022 21:18:29 (UTC+01:00) Brüssel (Bruxelles, Brussels), Kopenhagen (København), Madrid, Paris

wurde am Montag, 11. Juli 2022 21:26:48 (UTC+01:00) Brüssel (Bruxelles, Brussels), Kopenhagen (København), Madrid, Paris
gelesen.

Von: Borg Ian at MFET [mailto:ian.borg@gov.mt]
Gesendet: Dienstag, 12. Juli 2022 06:16
An: Arnd Rüter <arnd_rueter@web.de>
Betreff: Read: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010
Priorität: Hoch

Ihre Nachricht

An: Borg Ian at MFET
Betreff: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010
Gesendet: Montag, 11. Juli 2022 22:52:33 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rom, Stockholm, Wien

wurde am Dienstag, 12. Juli 2022 06:15:57 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rom, Stockholm, Wien gelesen.



Di 12.07.2022 07:01

Borg Ian at MFET <ian.borg@gov.mt>

Re: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010

An Arnd Rüter



Received, thank you. Ian

Sent from my iPhone

On 11 Jul 2022, at 22:55, Arnd Rüter <arnd_rueter@web.de> wrote:

CAUTION: This email originated from OUTSIDE the Government Email Infrastructure. DO NOT CLICK LINKS or OPEN attachments unless you recognise the sender and know the content is safe.

Enclosed please find an important letter to the Minister for Foreign Affairs including three attachments
Please hand over

Kind regards
Dr. Arnd Rüter
Haydnstraße 5
85591 Vaterstetten
Germany

Von: Bogdan Aurescu [mailto:bogdan.aurescu@mae.ro]
Gesendet: Montag, 11. Juli 2022 22:19
An: Arnd Rüter <arnd_rueter@web.de>
Betreff: Gelesen: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010
Priorität: Hoch

Ihre Nachricht

An: Bogdan Aurescu
Betreff: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010
Gesendet: Montag, 11. Juli 2022 23:02:03 (UTC+02:00) Athen, Bukarest

wurde am Montag, 11. Juli 2022 23:19:04 (UTC+02:00) Athen, Bukarest gelesen.

Von: Ivan.Korcok@mzv.sk [mailto:Ivan.Korcok@mzv.sk]
Gesendet: Dienstag, 12. Juli 2022 05:41
An: Arnd Rüter <arnd_rueter@web.de>
Betreff: Read: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010
Priorität: Hoch

Ihre Nachricht

An: Korcok Ivan /MINISTER/MZV
Betreff: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010
Gesendet: Montag, 11. Juli 2022 23:32:54 (UTC+01:00) Belgrad, Bratislava (Pressburg), Budapest, Laibach, Prag

wurde am Dienstag, 12. Juli 2022 05:40:51 (UTC+01:00) Belgrad, Bratislava (Pressburg), Budapest, Laibach, Prag gelesen.



Di 12.07.2022 13:50

Tanja.Fajon@gov.si

the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010

An Arnd Rüter

Return Receipt

Your document:
was received by:
at:

the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010
Tanja.Fajon@gov.si
12.07.2022 13:50:29

Von: Ann Linde [mailto:ann.linde@gov.se]

Gesendet: Dienstag, 12. Juli 2022 08:21

An: Arnd Rüter <arnd_rueter@web.de>

Betreff: Read: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010

Priorität: Hoch

Ihre Nachricht

An: Ann Linde

Betreff: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010

Gesendet: Montag, 11. Juli 2022 23:46:29 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rom, Stockholm, Wien

wurde am Dienstag, 12. Juli 2022 08:20:55 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rom, Stockholm, Wien gelesen.

Von: Cassis Ignazio EDA IC [mailto:ignazio.cassis@eda.admin.ch]

Gesendet: Dienstag, 12. Juli 2022 13:06

An: Arnd Rüter <arnd_rueter@web.de>

Betreff: Read: [EXTERNAL] the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010

Priorität: Hoch

Ihre Nachricht

An: Cassis Ignazio EDA IC

Betreff: [EXTERNAL] the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010

Gesendet: Montag, 11. Juli 2022 23:47:12 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rom, Stockholm, Wien

wurde am Dienstag, 12. Juli 2022 13:06:01 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rom, Stockholm, Wien gelesen.

Angefügt



Von: Rudolf Schmitt [mailto:admin@ig-gmg-geschaedigte.de] **Im Auftrag von** arnd_rueter@web.de

Gesendet: Donnerstag, 14. Juli 2022 10:10

An: European Parliament admin@ig-gmg-geschaedigte.de

Adressatenliste: (aus <https://www.europarl.europa.eu/meps/de/full-list>)

magdalena.adamowicz@europarl.europa.eu; asim.ademov@europarl.europa.eu;
isabella.adinolfi@europarl.europa.eu; matteo.adinolfi@europarl.europa.eu; alex.agiussaliba@europarl.europa.eu;
mazaly.aguilar@europarl.europa.eu; claraeugenia.aguilergarcia@europarl.europa.eu;
alviina.alametsa@europarl.europa.eu; alexander.yordanov@europarl.europa.eu;
francois.alfonsi@europarl.europa.eu; atidzhe.alieva-veli@europarl.europa.eu; abir.alsahlani@europarl.europa.eu;
alvaro.amaro@europarl.europa.eu; andris.ameriks@europarl.europa.eu; christine.anderson@europarl.europa.eu;
rasmus.andresen@europarl.europa.eu; barry.andrews@europarl.europa.eu; eric.andrieu@europarl.europa.eu;
mathilde.androuet@europarl.europa.eu; nikos.androulakis@europarl.europa.eu; marc.angel@europarl.europa.eu;
gerolf.annemans@europarl.europa.eu; andrus.ansip@europarl.europa.eu; attila.ara-kovacs@europarl.europa.eu;
maria.arena@europarl.europa.eu; pablo.ariasecheverria@europarl.europa.eu; pascal.arimont@europarl.europa.eu;
biuro@arlukowicz.pl; kostas.arvanitissyryza@gmail.com; anna-misel.asimakopoulou@europarl.europa.eu;
manon.aubry@europarl.europa.eu; margrete.auken@europarl.europa.eu; petras.austrevicius@europarl.europa.eu;
carmen-gabriela.avram@europarl.europa.eu; malik.azmani@europarl.europa.eu;
simona.baldassarre@europarl.europa.eu; marekpawel.balt@europarl.europa.eu;
jordan.bardella@europarl.europa.eu; katarina.barley@europarl.europa.eu; pernando.barrena@europarl.europa.eu;
pietro.bartolo@europarl.europa.eu; traian.basescu@europarl.europa.eu; alessandra.basso@europarl.europa.eu;
joseramon.bauzadiatz@europarl.europa.eu; nicolas.bay@europarl.europa.eu; gunnar.beck@europarl.europa.eu;
nicola.beer@europarl.europa.eu; tiziana.beghin@europarl.europa.eu; aurelia.beigneux@europarl.europa.eu;
marek.belka@europarl.europa.eu; francois-xavier.bellamy@europarl.europa.eu; adrian-
dragos.benea@europarl.europa.eu; brando.benifei@europarl.europa.eu; isabel.benjumea@europarl.europa.eu;
monika.benova@europarl.europa.eu; hildegard.bentele@europarl.europa.eu; tom.berendsen@europarl.europa.eu;
larspatrick.berg@europarl.europa.eu; stefan.berger@europarl.europa.eu; erik.bergkvist@europarl.europa.eu;
sergio.berlato@europarl.europa.eu; silvio.berlusconi@europarl.europa.eu;
alexander.bernhuber@europarl.europa.eu; robert.biedron@europarl.europa.eu; adam.bielan@europarl.europa.eu;
stephane.bijoux@europarl.europa.eu; izaskun.bilbaobarandica@europarl.europa.eu;
vladimir.bilcik@europarl.europa.eu; dominique.bilde@europarl.europa.eu; gabriele.bischoff@europarl.europa.eu;
benoit.biteau@orange.fr; mara.bizzotto@europarl.europa.eu; malin.bjork@europarl.europa.eu;
vasile.blaga@europarl.europa.eu; hynek.blasko@europarl.europa.eu; vilija.blinkeviciute@europarl.europa.eu;
michael.bloss@europarl.europa.eu; andrea.bocskor@europarl.europa.eu; damian.boeselager@europarl.europa.eu;
ioan-ares.bogdan@europarl.europa.eu; franc.bogovic@europarl.europa.eu; manuel.bompard@europarl.europa.eu;
simona.bonafe@europarl.europa.eu; anna.bonfrisco@europarl.europa.eu; paolo.borchia@europarl.europa.eu;
biljana.borzan@europarl.europa.eu; marc.botenga@europarl.europa.eu; vlad-marius.botos@europarl.europa.eu;
geert.bourgeois@europarl.europa.eu; gilles.boyer@europarl.europa.eu; karolin.braunsberger-
reinhold@europarl.europa.eu; patrick.breyer@europarl.europa.eu; milan.brglez@europarl.europa.eu;
saskia.bricmont@europarl.europa.eu; joachim.brudzinski@europarl.europa.eu; annika.bruna@europarl.europa.eu;
sylvie.brunet@europarl.europa.eu; markus.buchheit@europarl.europa.eu; daniel.buda@europarl.europa.eu;
udo.bullmann@europarl.europa.eu; delara.burkhardt@europarl.europa.eu; martin.buschmann@europarl.europa.eu;
cristiansilviu.busoi@europarl.europa.eu; reinhard.buetikofer@europarl.europa.eu;
jorge.buxadevallalba@europarl.europa.eu; jerzy.buzek@europarl.europa.eu; carlo.calenda@europarl.europa.eu;
marco.campomenosi@europarl.europa.eu; jordi.canas@europarl.europa.eu; pascal.canfin@europarl.europa.eu;
damien.careme@europarl.europa.eu; andrea.caroppo@europarl.europa.eu; isabel.carvalhais@europarl.europa.eu;
maria.carvalho@europarl.europa.eu; david.casa@europarl.europa.eu; massimo.casanova@europarl.europa.eu;
daniel.casparry@europarl.europa.eu; fabiomassimo.castaldo@europarl.europa.eu;
pilar.delcastillo@europarl.europa.eu; anna.cavazzini@europarl.europa.eu; susanna.ceccardi@europarl.europa.eu;
sara.cerdas@europarl.europa.eu; catherine.chabaud@europarl.europa.eu; mohammed.chahim@europarl.europa.eu;
leila.chaibi@europarl.europa.eu; dita.charanzova@europarl.europa.eu; olivier.chastel@europarl.europa.eu;
caterina.chinnici@europarl.europa.eu; asger.christensen@europarl.europa.eu;
lefteris.christoforou@europarl.europa.eu; ilana.cicurel@europarl.europa.eu;

wlodzimierz.cimoszewicz@europarl.europa.eu; angelo.ciocca@europarl.europa.eu;
dacian.ciolos@europarl.europa.eu; tudor.ciuhodaru@europarl.europa.eu; miroslav.ciz@europarl.europa.eu;
deirdre.clune@europarl.europa.eu; nathalie.colin-oesterle@europarl.europa.eu; gilbert.collard@europarl.europa.eu;
rosanna.conte@europarl.europa.eu; david.cormand@europarl.europa.eu; ignazio.corrao@europarl.europa.eu;
andrea.cozzolino@europarl.europa.eu; corina.cretu@europarl.europa.eu; katalin.cseh@europarl.europa.eu;
ciaran.cuffe@europarl.europa.eu; josianne.cutajar@europarl.europa.eu; ryszard.czarniecki@europarl.europa.eu;
peter.vandalen@europarl.europa.eu; jakop.dalunde@europarl.europa.eu; clare.daly@europarl.europa.eu;
rosa.damato@europarl.europa.eu; arnaud.danjean@europarl.europa.eu; nicola.danti@europarl.europa.eu;
gianantonio.dare@europarl.europa.eu; ivan.david@europarl.europa.eu; margarita.delapisa@europarl.europa.eu;
salvatore.demeo@europarl.europa.eu; ilan.debasso@europarl.europa.eu; paolo.decastro@europarl.europa.eu;
jeremy.decerle@europarl.europa.eu; gwendoline.delbos-corfield@europarl.europa.eu;
andor.deli@europarl.europa.eu; karima.delli@europarl.europa.eu; filip.deman@europarl.europa.eu;
oezlem.demirel@europarl.europa.eu; anna.deparnay-grunenbergl@europarl.europa.eu;
tamas.deutsch@europarl.europa.eu; geoffroy.didier@europarl.europa.eu; martina.dlabajova@europarl.europa.eu;
klara.dobrev@europarl.europa.eu; christian.doleschal@europarl.europa.eu; anna.donath@europarl.europa.eu;
francesca.donato@europarl.europa.eu; herbert.dorfmann@europarl.europa.eu; marco.dreosto@europarl.europa.eu;
jaroslaw.duda@europarl.europa.eu; lena.duepont@europarl.europa.eu; estrella.dura@europarl.europa.eu;
pascal.durand@europarl.europa.eu; lucia.durisnicholsonova@europarl.europa.eu;
angel.dzhambazki@europarl.europa.eu; christian.ehler@europarl.europa.eu; bas.eickhout@europarl.europa.eu;
cyrus.engerer@europarl.europa.eu; cornelia.ernst@europarl.europa.eu; engin.eroglu@freiewaehler-hessen.de;
ismail.ertug@europarl.europa.eu; rosa.estaras@europarl.europa.eu; eleonora.evi@europarl.europa.eu;
agnes.evren@europarl.europa.eu; gheorghe.falca@europarl.europa.eu; laurence.farreng@europarl.europa.eu;
markus.ferber@europarl.europa.eu; josemanuel.fernandes@europarl.europa.eu;
jonas.fernandezalvarez@europarl.europa.eu; giuseppe.ferrandino@europarl.europa.eu;
laura.ferrara@europarl.europa.eu; nicolaus.fest@europarl.europa.eu; carlo.fidanza@europarl.europa.eu;
pietro.fiocchi@europarl.europa.eu; raffaele.fitto@europarl.europa.eu; frances.fitzgerald@europarl.europa.eu;
lukeming.flanagan@europarl.europa.eu; Valter.Flego@europarl.europa.eu; anna.fotyga@europarl.europa.eu;
loucas.fourlas@europarl.europa.eu; emmanouilfragkos@gmail.com; tomasz.frankowski@europarl.europa.eu;
cindy.franssen@europarl.europa.eu; romeo.franz@europarl.europa.eu; daniel.freund@europarl.europa.eu;
helene.fritzon@europarl.europa.eu; niels.fuglsang@europarl.europa.eu; mario.furore@europarl.europa.eu;
soren.gade@europarl.europa.eu; michael.gahler@europarl.europa.eu; kinga.gal@europarl.europa.eu;
malte.gallee@europarl.europa.eu; lina.galvezmunoz@europarl.europa.eu; claudia.gamon@europarl.europa.eu;
gianna.gancia@europarl.europa.eu; iban.garciadelblanco@europarl.europa.eu; iratxe.garcia-
perez@europarl.europa.eu; jose.margallo@europarl.europa.eu; isabel.garciamunoz@europarl.europa.eu;
eider.gardiazabalrubial@europarl.europa.eu; luis.garicano@europarl.europa.eu; jean-
paul.garraud@europarl.europa.eu; alexandra.geese@europarl.europa.eu; jens.geier@europarl.europa.eu;
chiara.gemma@europarl.europa.eu; giorgos.georgiou@europarl.europa.eu; alexis.georgoulis@europarl.europa.eu;
helmut.geuking@europarl.europa.eu; vlad.gheorghe@europarl.europa.eu; dino.giarrusso@europarl.europa.eu;
jens.gieseke@europarl.europa.eu; suncana.glavak@europarl.europa.eu; andreas.glueck@europarl.europa.eu;
raphael.glucksmann@europarl.europa.eu; charles.goerens@europarl.europa.eu; nicolas.casares@europarl.europa.eu;
monicasilvana.gonzalez@europarl.europa.eu; esteban.gonzalezpons@europarl.europa.eu;
sandro.gozi@europarl.europa.eu; marcel.degraaff@europarl.europa.eu; valentino.grant@europarl.europa.eu;
maria.grapini@europarl.europa.eu; marketa.gregorova@europarl.europa.eu; catherine.griset@europarl.europa.eu;
bart.groothuis@europarl.europa.eu; klemen.groselj@europarl.europa.eu; christophe.grudler@europarl.europa.eu;
claude.gruffat@europarl.europa.eu; elisabetta.gualmini@europarl.europa.eu;
francisco.guerreiro@europarl.europa.eu; bernard.guetta@europarl.europa.eu; sylvie.guillaume@europarl.europa.eu;
jose.gusmao@europarl.europa.eu; jytte.guteland@europarl.europa.eu; marton.gyongyosi@europarl.europa.eu;
eniko.gyori@europarl.europa.eu; andras.gyurk@europarl.europa.eu; henrike.hahn@europarl.europa.eu;
svenja.hahn@europarl.europa.eu; roman.haider@europarl.europa.eu; robert.hajsel@europarl.europa.eu;
teuvo.hakkarainen@europarl.europa.eu; andrzej.halicki@europarl.europa.eu;
christophe.hansen@europarl.europa.eu; martin.hausling@europarl.europa.eu; heidi.hautala@europarl.europa.eu;
mircea.hava@europarl.europa.eu; valerie.hayer@europarl.europa.eu; anja.hazekamp@europarl.europa.eu;
hannes.heide@europarl.europa.eu; eero.heinaluoma@europarl.europa.eu; niclas.herbst@europarl.europa.eu;
pierrette.hertzberger-fofana@europarl.europa.eu; krzysztof.hetman@europarl.europa.eu;
balazs.hidveghi@europarl.europa.eu; martin.hlavacek@europarl.europa.eu; monika.hohlmeier@europarl.europa.eu;
martin.hojnik@europarl.europa.eu; par.holmgren@europarl.europa.eu; gyorgy.holvenyi@europarl.europa.eu;
alicia.homs@europarl.europa.eu; michiel.hoogeveen@europarl.europa.eu; brice.hortefeux@europarl.europa.eu;
ivo.hristov@europarl.europa.eu; danuta.huebner@europarl.europa.eu; laura.huhtasaari@europarl.europa.eu;
jan.huitema@europarl.europa.eu; ivars.ijabs@europarl.europa.eu; ladislav.ilcic@europarl.europa.eu;
evin.incir@europarl.europa.eu; sophie.intveld@europarl.europa.eu; yannick.jadot@europarl.europa.eu;
peter.jahr@europarl.europa.eu; stasys.jakeliunas@europarl.europa.eu; patryktomasz.jaki@europarl.europa.eu; jean-
francois.jalkh@europarl.europa.eu; france.jamet@europarl.europa.eu; livia.jaroka@europarl.europa.eu;

adam.jarubas@europarl.europa.eu; romana.jerkovic@europarl.europa.eu; agnes.jongerus@europarl.europa.eu; virginie.joron@europarl.europa.eu; irena.joveva@europarl.europa.eu; rasa.jukneviene@europarl.europa.eu; krzysztof.jurgiel@europarl.europa.eu; eugen.jurzyca@europarl.europa.eu; herve.juvin@europarl.europa.eu; eva.kaili@europarl.europa.eu; jaroslaw.kalinowski@europarl.europa.eu; marina.kaljurand@europarl.europa.eu; sandra.kalniete@europarl.europa.eu; petra.kammerevert@europarl.europa.eu; radan.kanev@europarl.europa.eu; assita.kanko@europarl.europa.eu; othmar.karas@europarl.europa.eu; pierre.karleskind@europarl.europa.eu; karin.karlsbro@europarl.europa.eu; karol.karski@europarl.europa.eu; elsi.katainen@europarl.europa.eu; manolis.kefalogiannis@europarl.europa.eu; billy.kelleher@europarl.europa.eu; fabienne.keller@europarl.europa.eu; franziska.keller@europarl.europa.eu; sean.kelly@europarl.europa.eu; beata.kempa@europarl.europa.eu; niyazi.kizilyurek@europarl.europa.eu; izabela.kloc@europarl.europa.eu; Ondrej.knotek@ep.europa.eu; peter.kofod@europarl.europa.eu; lukasz.kohut@europarl.europa.eu; arba.kokalari@europarl.europa.eu; petros.kokkalis@europarl.europa.eu; marcel.kolaja@europarl.europa.eu; mislav.kolakusic@europarl.europa.eu; katerina.konecna@europarl.europa.eu; athanasios.konstantinou@europarl.europa.eu; ewa.kopacz@europarl.europa.eu; joannamaria.kopcinska@europarl.europa.eu; moritz.koerner@europarl.europa.eu; adam.kosa@europarl.europa.eu; dietmar.koester@europarl.europa.eu; stelios.kouloglou@europarl.europa.eu; Ondrej.kovarik@europarl.europa.eu; elena.kountoura@europarl.europa.eu; andrey.kovatchev@europarl.europa.eu; maximilian.krah@europarl.europa.eu; Zdzislaw.krasnodebski-office@europarl.europa.eu; constanze.krehl@europarl.europa.eu; elzbieta.kruk@europarl.europa.eu; andrius.kubilius@europarl.europa.eu; alice.kuhnke@europarl.europa.eu; joachim.kuhs@europarl.europa.eu; miapetra.kumpula-natri@europarl.europa.eu; Zbigniew.kuzmiuk@europarl.europa.eu; stelios.kympouropoulos@europarl.europa.eu; georgios.kyrtos@europarl.europa.eu; ilhan.kyuchyuk@europarl.europa.eu; jean-lin.lacapelle@europarl.europa.eu; sergey.lagodinsky@europarl.europa.eu; ioannis.lagos@europarl.europa.eu; aurore.lalucq@europarl.europa.eu; philippe.lamberts@europarl.europa.eu; danilooscar.lancini@europarl.europa.eu; Bernd.lange@europarl.europa.eu; esther.delange@europarl.europa.eu; katrin.langensiepen@europarl.europa.eu; helene.laporte@europarl.europa.eu; pierre.larrourou@europarl.europa.eu; camilla.laureti@europarl.europa.eu; gilles.lebreton@europarl.europa.eu; julie.lechanteux@europarl.europa.eu; david.lega@europarl.europa.eu; ryszardantoni.legutko@europarl.europa.eu; maria.marques@europarl.europa.eu; jeroen.lenaers@europarl.europa.eu; janusz.lewandowski@europarl.europa.eu; miriam.lexmann@europarl.europa.eu; boguslaw.liberadzki@europarl.europa.eu; peter.liese@europarl.europa.eu; sylvia.limmer@europarl.europa.eu; norbert.lins@europarl.europa.eu; elena.lizzi@europarl.europa.eu; Nathalie.Loiseau@europarl.europa.eu; morten.lokkegaard@europarl.europa.eu; leopoldo.lopez@europarl.europa.eu; juanfernando.lopezaguilal@europarl.europa.eu; javi.lopez@europarl.europa.eu; antonio.lopezisturiz@europarl.europa.eu; karsten.lucke@europarl.europa.eu; cesar.luenta@europarl.europa.eu; elzbieta.lukacijewska@europarl.europa.eu; peter.lundgren@europarl.europa.eu; benoit.lutgen@europarl.europa.eu; chris.macmanus@europarl.europa.eu; jaak.madison@europarl.europa.eu; cristina.maestre@europarl.europa.eu; pierfrancesco.majorino@europarl.europa.eu; ausra.maldeikiene@europarl.europa.eu; adriana.maldonado@europarl.europa.eu; iulian-claudiu.manda@europarl.europa.eu; antonius.manders@europarl.europa.eu; lukas.mandl@europarl.europa.eu; thierry.mariani@europarl.europa.eu; marian-jean.marinescu@europarl.europa.eu; colm.markey@europarl.europa.eu; erik.marquardt@europarl.europa.eu; margarida.marques@europarl.europa.eu; pedro.marques@europarl.europa.eu; fulvio.martusciello@europarl.europa.eu; marisa.matijs@europarl.europa.eu; fred.matic@europarl.europa.eu; gabriel.mato@europarl.europa.eu; sara.matthieu@europarl.europa.eu; emmanuel.maurel@europarl.europa.eu; costas.mavrides@europarl.europa.eu; radka.maxova@europarl.europa.eu; eva.maydell@europarl.europa.eu; georg.mayer@europarl.europa.eu; beata.mazurek@europarl.europa.eu; liudas.mazyulis@europarl.europa.eu; david.mcallister@europarl.europa.eu; nora.mebarek@europarl.europa.eu; evangelos.meimarakis@europarl.europa.eu; dace.melbarde@europarl.europa.eu; karen.melchior@europarl.europa.eu; joelle.melin@europarl.europa.eu; nuno.melo@europarl.europa.eu; roberta.metsola@europarl.europa.eu; tilly.metz@europarl.europa.eu; joerg.meuthen@europarl.europa.eu; iskra.mihaylova@europarl.europa.eu; martina.michels@europarl.europa.eu; sven.mikser@europarl.europa.eu; giuseppe.milazzo@europarl.europa.eu; francisco.millanmon@europarl.europa.eu; leszek.miller@europarl.europa.eu; alin.mituta@europarl.europa.eu; silvia.modig@europarl.europa.eu; csaba.molnar@europarl.europa.eu; claudia.monteirodeaguiar@europarl.europa.eu; d.montserrat@europarl.europa.eu; nadine.morano@europarl.europa.eu; javier.morenosanchez@europarl.europa.eu; alessandra.moretti@europarl.europa.eu; marlene.mortler@europarl.europa.eu; dan-stefan.motreanu@europarl.europa.eu; andzelikaanna.mozdzanowska@europarl.europa.eu; ulrike.mueller@europarl.europa.eu; siegfried.muresan@europarl.europa.eu; caroline.nagtegaal@europarl.europa.eu; javier.nart@europarl.europa.eu; victor.negrescu@europarl.europa.eu; matjaz.nemec@europarl.europa.eu; hannah.neumann@europarl.europa.eu; dan.nica@europarl.europa.eu; angelika.niebler@europarl.europa.eu; ludek.niedermayer@europarl.europa.eu; niklas.nienass@europarl.europa.eu; ville.niinisto@europarl.europa.eu; lefteris.nikolaou@europarl.europa.eu; gheorghe-vlad.nistor@europarl.europa.eu; maria.noichl@europarl.europa.eu; Ljudmila.novak@europarl.europa.eu; andrey.novakov@europarl.europa.eu; janina.ochajska@europarl.europa.eu; jan-christoph.oetjen@europarl.europa.eu; jan.olbrycht@europarl.europa.eu; juozas.olekas@europarl.europa.eu; philippe.olivier@europarl.europa.eu; younous.omarjee@europarl.europa.eu; max.orville@europarl.europa.eu;

grace.osullivan@europarl.europa.eu; urmas.paet@europarl.europa.eu; maite.pagaza@europarl.europa.eu; alessandro.panza@europarl.europa.eu; demetris.papadakis@europarl.europa.eu; konstantinos.papadakis@europarl.europa.eu; dimitrios.papadimoulis@europarl.europa.eu; aldo.patriciello@europarl.europa.eu; jutta.paulus@europarl.europa.eu; piernicola.pedicini@europarl.europa.eu; mauri.pekkariinen@europarl.europa.eu; mikulas.peksa@europarl.europa.eu; anne-sophie.pelletier@europarl.europa.eu; tsvetelina.penkova@europarl.europa.eu; lidia.pereira@europarl.europa.eu; sandra.pereira@europarl.europa.eu; mortenhelveg.petersen@europarl.europa.eu; kira.peterhansen@europarl.europa.eu; giuseppina.picierno@europarl.europa.eu; tonino.picula@europarl.europa.eu; Joao.pimentalopes@europarl.europa.eu; manu.pinedamarin@europarl.europa.eu; maxette.pirbakas@europarl.europa.eu; giuliano.pisapia@europarl.europa.eu; dragos.pislaru@europarl.europa.eu; manuel.pizarro@europarl.europa.eu; rovana.plumb@europarl.europa.eu; stanislav.polcak@europarl.europa.eu; jessica.polfjard@europarl.europa.eu; peter.pollak@europarl.europa.eu; clara.ponsatiobiols@europarl.europa.eu; tomasz.poreba@europarl.europa.eu; jiri.pospasil@europarl.europa.eu; nicola.procaccini@europarl.europa.eu; carles.puigdemonticasamajo@europarl.europa.eu; miroslav.radacovsky@europarl.europa.eu; emil.radev@europarl.europa.eu; dennis.radtke@europarl.europa.eu; samira.rafaela@europarl.europa.eu; elzbieta.rafalska@europarl.europa.eu; paulo.rangel@europarl.europa.eu; luisa.regimenti@europarl.europa.eu; evelyn.regner@europarl.europa.eu; sira.rego@europarl.europa.eu; guido.reil@europarl.europa.eu; terry.reintke@europarl.europa.eu; rene.repasi@europarl.europa.eu; karlo.ressler@europarl.europa.eu; thijs.reuten@europarl.europa.eu; diana.ribaiginer@europarl.europa.eu; frederique.ries@europarl.europa.eu; antonio.rinaldi@europarl.europa.eu; catharina.rinzema@europarl.europa.eu; manuela.ripa@europarl.europa.eu; dominique.riquet@europarl.europa.eu; michele.rivasi@europarl.europa.eu; jerome.riviere@europarl.europa.eu; franco.roberti@europarl.europa.eu; soraya.rodriquezramos@europarl.europa.eu; eugenia.rodriquezpalop@europarl.europa.eu; inma.rodriquezpinero@europarl.europa.eu; sandor.ronai@europarl.europa.eu; rob.rooken@europarl.europa.eu; dorien.rookmaker@europarl.europa.eu; rob.roos@europarl.europa.eu; caroline.roose@europarl.europa.eu; daniela.rondinelli@europarl.europa.eu; bronis.roke@europarl.europa.eu; marcos.ros@europarl.europa.eu; andre.rouge@europarl.europa.eu; bert-jan.ruissen@europarl.europa.eu; Domenec.RuizDevesa@europarl.europa.eu; bogdan.rzonca@europarl.europa.eu; christian.sagartz@europarl.europa.eu; massimiliano.salini@europarl.europa.eu; nacho.sanchezamor@europarl.europa.eu; anne.sander@europarl.europa.eu; alfred.sant@europarl.europa.eu; isabel.santos@europarl.europa.eu; silvia.sardone@europarl.europa.eu; petri.sarvamaa@europarl.europa.eu; jacek.saryusz-wolski@europarl.europa.eu; mounir.satouri@europarl.europa.eu; christel.schaldemose@europarl.europa.eu; erno.schaller-baross@europarl.europa.eu; andreas.schieder@europarl.europa.eu; martin.schirdewan@europarl.europa.eu; simone.schmiedtbauer@europarl.europa.eu; christine.schneider@europarl.europa.eu; helmut.scholz@europarl.europa.eu; annie.schreijer-pierik@europarl.europa.eu; joachim.schuster@europarl.europa.eu; andreas.schwab@europarl.europa.eu; ralf.seekatz@europarl.europa.eu; stephane.sejourne@europarl.europa.eu; monica.semedo@europarl.europa.eu; nico.semsrott@europarl.europa.eu; guenther.sidl@europarl.europa.eu; radoslaw.sikorski@europarl.europa.eu; pedro.silvapereira@europarl.europa.eu; michal.simecka@europarl.europa.eu; sven.simon@europarl.europa.eu; ivanvilbor.sincic@europarl.europa.eu; birgit.sippel@europarl.europa.eu; sara.skyttedal@europarl.europa.eu; andrey.slabakov@europarl.europa.eu; massimiliano.smeriglio@europarl.europa.eu; vincenzo.sofa@europarl.europa.eu; michaela.sojdrova@europarl.europa.eu; tomlav.sokol@europarl.europa.eu; jordi.sole@europarl.europa.eu; susana.solisperez@europarl.europa.eu; martin.sonneborn@europarl.europa.eu; sylwia.spurek@europarl.europa.eu; maria.spyraki@europarl.europa.eu; raffaele.stancanelli@europarl.europa.eu; sergei.stanishev@europarl.europa.eu; ivan.stefanec@europarl.europa.eu; nicolae.stefanuta@europarl.europa.eu; jessica.stegrud@europarl.europa.eu; tineke.strik@europarl.europa.eu; ramona.strugariu@europarl.europa.eu; beata.szydlo@europarl.europa.eu; linea.sogaard-lidell@europarl.europa.eu; antonio.tajani@europarl.europa.eu; paul.tang@europarl.europa.eu; marc.tarabella@europarl.europa.eu; dominik.tarczynski@europarl.europa.eu; annalisa.tardino@europarl.europa.eu; vera.tax@europarl.europa.eu; cristian.terhes@europarl.europa.eu; riho.terras@europarl.europa.eu; hermann.tertsch@europarl.europa.eu; barbara.thaler@europarl.europa.eu; roza.thun@europarl.europa.eu; irene.tinagli@europarl.europa.eu; tomas.tobe@europarl.europa.eu; grzegorz.tobiszowski@europarl.europa.eu; patrizia.toia@europarl.europa.eu; irene.tolleret@europarl.europa.eu; eugen.tomac@europarl.europa.eu; valdemar.tomasevski@europarl.europa.eu; romana.tomc@europarl.europa.eu; yana.toom@europarl.europa.eu; nils.torvalds@europarl.europa.eu; evzen.tosenovsky@europarl.europa.eu; edina.toth@europarl.europa.eu; marie.toussaint@europarl.europa.eu; isabella.tovagliari@europarl.europa.eu; veronique.trilletlenoir@europarl.europa.eu; laszlo.trocsanyi@europarl.europa.eu; ioan-dragos.tudorache@europarl.europa.eu; mihai.tudose@europarl.europa.eu; milan.uhrik@europarl.europa.eu; istvan.ujhelyi@europarl.europa.eu; miguel.urbanrespo@europarl.europa.eu; ernest.urtasun@europarl.europa.eu; nils.usakovs@europarl.europa.eu; viktor.uspaskich@europarl.europa.eu; inese.vaidere@europarl.europa.eu; kathleen.vanbrempt@europarl.europa.eu; tom.vandenkendelaere@europarl.europa.eu; johan.vanoverveldt@europarl.europa.eu; monika.vana@europarl.europa.eu; tom.vandendriessche@europarl.europa.eu;

kim.vansparentak@europarl.europa.eu; hilde.vautmans@europarl.europa.eu; marie-pierre.vedrenne@europarl.europa.eu; sabine.verheyen@europarl.europa.eu; guy.verhofstadt@europarl.europa.eu; harald.vilimsky@europarl.europa.eu; idoia.villanueva@europarl.europa.eu; nikolaj.villumsen@europarl.europa.eu; lorant.vincze@europarl.europa.eu; marianne.vind@europarl.europa.eu; henna.virkkunen@europarl.europa.eu; petar.vitanov@europarl.europa.eu; bettina.vollath@europarl.europa.eu; viola.voncramon@europarl.europa.eu; alexandr.vondra@europarl.europa.eu; axel.voss@europarl.europa.eu; elissavet.vozemberg@europarl.europa.eu; veronika.vrecionova@europarl.europa.eu; lucia.vuolo@europarl.europa.eu; adrian.vazquezlazara@europarl.europa.eu; thomas.waitz@europarl.europa.eu; mick.wallace@europarl.europa.eu; maria.walsh@europarl.europa.eu; marionerika.walsmann@europarl.europa.eu; jorgen.warborn@europarl.europa.eu; witoldjan.waszczykowski@europarl.europa.eu; info@manfredweber.eu; charlie.weimers@europarl.europa.eu; pernille.weiss@europarl.europa.eu; rainer.wieland@europarl.europa.eu; sarah.wiener@europarl.europa.eu; emma.wiesner@europarl.europa.eu; michal.wiezik@europarl.europa.eu; iuliu.winkler@europarl.europa.eu; angelika.winzig@europarl.europa.eu; isabel.wiseler@europarl.europa.eu; jadwiga.wisniewska@europarl.europa.eu; lara.wolters@europarl.europa.eu; tiemo.woelken@europarl.europa.eu; salima.yenbou@europarl.europa.eu; stephanie.yon@europarl.europa.eu; elena.yoncheva@europarl.europa.eu; theodoros.zagorakis@europarl.europa.eu; jan.zahradil@europarl.europa.eu; anna.zalewska@europarl.europa.eu; stefania.zambelli@europarl.europa.eu; marco.zanni@europarl.europa.eu; javier.zarzalejos@europarl.europa.eu; tatjana.zdanoka@europarl.europa.eu; tomas.zdechovsky@europarl.europa.eu; roberts.zile@europarl.europa.eu; bernhard.zimniok@europarl.europa.eu; kosma.zlotowski@europarl.europa.eu; juanignacio.zoidoalvarez@europarl.europa.eu; carlos.zorinho@europarl.europa.eu; zeljana.zovko@europarl.europa.eu; marco.zullo@europarl.europa.eu; milan.zver@europarl.europa.eu

Betreff: WG: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010

Priorität: Hoch

Please find attached for your information

an important letter to the Council of Europe with three attachments

which was sent

to the Secretary General of the Council of Europe, Marija Pejčinović Burić

and the 46 Foreign Ministers of the Committee of Ministers of the Council of Europe

Kind regards

Dr. Arnd Rüter

Haydnstraße 5

85591 Vaterstetten

Germany



Do 14.07.2022 10:10

Rudolf Schmitt <admin@ig-gmg-geschaedigte.de> im Auftrag von
arnd_rueter@web.de

WG: the Judges of the ECtHR breach the European Convention by default since 2010

An European Parliament

i Diese Nachricht wurde mit der Priorität "Hoch" gesendet.



Please find attached for your information

an important letter to the Council of Europe with three attachments

which was sent

to the Secretary General of the Council of Europe, Marija Pejčinović Burić

and the 46 Foreign Ministers of the Committee of Ministers of the Council of Europe

Kind regards

Dr. Arnd Rüter

Haydnstraße 5

85591 Vaterstetten

Germany